

Trabajo Fin de Grado

Delitos contra los derechos de ciudadanos extranjeros: Inmigración irregular. Las mafias del Estrecho

Presentado por:

Clara Ruiz Espino

Tutor/a:

Juan Carlos Morilla Cantarero

Grado en Criminología y Seguridad

Curso académico 2020/2021

ÍNDICE

Introducción	1
1. Antecedentes	1
2. Justificación	1
3. Objetivos	2
4. Fuentes y metodología	2
5. Estructura del trabajo	2
Capítulo I: Legislación.....	4
1. Tratados y Convenios de la Unión Europea	4
2. Legislación española.....	5
Capítulo II: Análisis de la Política Criminal a nivel internacional.....	11
3. Política de inmigración de Estados Unidos.....	12
4. Política de inmigración de la Unión Europea	22
Capítulo III: La situación actual de inmigración en España	28
1. Política de inmigración de España	28
2. Situación de los inmigrantes irregulares	29
3. El Código Penal español	35
4. Menores Extranjeros No Acompañados	41
Conclusiones	45
Bibliografía.....	50
Anexos	57

Extended summary

The phenomenon of immigration has become a lucrative business, both for those who exploit immigrants for minimum wages in the countries of origin, as well as those who are dedicated to facilitating their transit from the country of origin to the destination in an irregular manner. Professional mafias dedicated to this task have been set up, moving large amounts of money as is the case with human trafficking, which in Spain moved around 5 million euros a day in 2019. Since 2010, there has been an increase in the number of migratory movements globally, driven especially by the economic crisis of 2008, and by the continuous warlike conflicts on the African continent, such as the civil war in Syria, Nigeria, or the Congo. These are two of the main causes that motivate groups of people to move their habitual residence to another country, that is, for economic and/or political reasons. Related to this last cause, personal causes also tend to appear, they are those that motivate people to move to another country for reasons of gender, homophobia, or xenophobia. In recent years, there has been an increase in the Mediterranean area of arrival of immigrants through the sea, with the so-called pateras. This type of irregular entry had its peak in 2018, with the arrival of 58,569 people, according to data collected by UNHCR¹. It is an extremely dangerous mode of displacement, which has led to an increase in deaths and disappearances at sea, which have increased to 811 people in 2018. Despite its danger, this type of displacement is the most used in recent years, being the main form of irregular access to European territory.

The purpose of this work will therefore be to analyse Criminal Policy, oriented towards immigration, especially in Europe and North America, as well as the criminal actions of the mafias present in these flows and their possible legal consequences.

The main objectives to be analysed are European and Spanish regulations related to irregular immigration, real cases tried in Spanish courts, and to compare Criminal Policy at an international level such as the United States and the European Union, the current situation of immigration in Spain and, finally, the results obtained in the survey carried out about this work.

The methodology used is mainly a bibliographic review of articles and studies carried out by authors about migration. Likewise, different databases are analysed, with the aim of extracting statistical samples. On the other hand, the main sources that will be used will

¹ UNHCR. (s.f.). *Refugee situations. Mediterranean situation*

be legal databases, statistical databases and studies carried out in the last five years by authors from the legal-social field.

To conclude, first, to prevent this type of irregular immigration movement, the European Union launched the Schengen Convention, which includes all the requirements to be able to legally enter any Member State. Spain, with its Organic Law 4/2000, typified the legal requirements to be able to enter Spanish territory. In our country, in recent years the number of applications submitted has increased, which indicates that there are immigrants who are trying to legally access Spanish territory; but, in turn, the number of irregular arrivals also increases. One of the main problems in Spain are the irregular entries jumping the fence that separates Ceuta and Melilla from Morocco, as they tend to be massive entries of immigrants, mostly young people and even minors, and it is also where there are usually more returns hot. This type of expulsion of immigrants has generated much controversy in Spain, creating a division between those who consider that all irregular immigrants should be thrown out and those who defend their living conditions to be studied.

Second, the current immigration situation in the United States is worrying. The living conditions of immigrants in their countries of origin, the majority in Mexico, Guatemala, Honduras, or El Salvador, is one of famine, violence in the streets and political corruption. During the term of Donald Trump, US immigration policy was tightened, prohibiting the entry of Muslim immigrants, rejecting many visa applications or adding requirements to legally enter the country that in most cases are impossible for immigrants to meet, such as the requirement to "demonstrate that they do not have a high probability of becoming a public charge", taking into account that the majority of Latin American immigrants are poor and flee to the United States in search of employment and a better life. Regarding immigration detention centers, it has been observed that human rights are violated, immigrants are in poor living conditions and are subjected to constant abuse and mistreatment by officials; furthermore, medical care is often deficient, and deaths have even been reported in some centers.

And third, Spain, with Organic Law 2/1986, decided to create a Maritime Service of the Civil Guard, whose main objective is to intercept small boats and save the lives of immigrants trying to reach Spanish coasts. Despite having this service, in 2018, 811 people died in the Mediterranean Sea, which shows that this service led by the Guardia Civil is not enough to stop the number of deaths at sea. Another important measure carried out by the Spanish police authorities is the operations carried out to arrest people involved in drug trafficking who are now also involved in people smuggling. Thus, in four

operations carried out in the Canary Islands, Ceuta, Algeciras, and La Linea (Cádiz), more than 100 people have been arrested. Regarding unaccompanied foreign minors, it is important to highlight that these immigrants are minors and that they undertake the journey alone, without their families, with the aim of improving their living conditions and that of their family. The main problem for unaccompanied foreign minors is when they reach the age of majority, as they are expelled from the protection center, often without money and without legal documentation.

Resumen:

En el presente trabajo se abordan las principales normativas que se aplican tanto en la Unión Europea como en España para controlar y prevenir la inmigración irregular, así como casos reales de delitos de inmigración juzgados en los tribunales españoles. Partiendo de la legislación, se analizan las políticas de inmigración de los últimos años de Estados Unidos, la Unión Europea, y por último, España. Dentro del análisis de las políticas de inmigración, se pone el foco en las rutas que emplean los migrantes para llegar a Estados Unidos o a los Estados miembros de la Unión Europea, así como las principales mafias que operan por Centroamérica y por el Mediterráneo. Por último, en el apartado de la política de inmigración de España, se analiza principalmente cuál es la situación real de los migrantes irregulares que entran al país, sobre todo por vía marítima con las *pateras* y por el Estrecho de Gibraltar. Es importante destacar que también se intentará examinar cuál es la situación de los Menores Extranjeros No Acompañados, inclusive cuando éstos cumplen la mayoría de edad y se emancipan. Finalmente, se analizan los resultados de la encuesta realizada de forma *online* sobre la percepción actual de la inmigración irregular en España.

Palabras clave: inmigración ilegal, mafias, normativa, política de inmigración, trata de seres humanos.

Abstract:

The aim of this project is to tackle the main regulations that are applied both in the European Union and in Spain to control and prevent irregular immigration, as well as real cases of immigration crimes tried in the Spanish courts. Based on the legislation, the immigration policies of the last years of the United States, the European Union, and finally, Spain are analysed. Within the analysis of immigration policies, the focus is placed on the routes that migrants use to reach the United States or the member states of the European Union, as well as the main mafias that operate in Central America and the Mediterranean. Finally, in the section on immigration policy in Spain, the real situation of irregular migrants entering the country is mainly analysed, especially by sea with dinghy and through the Strait of Gibraltar. It is important to note that an attempt will also be made to examine the situation of Unaccompanied Foreign Minors, even when they reach the age of majority and are emancipated. At last, the results of the online survey on the current perception of irregular immigration in Spain are analysed.

Keywords: *illegal immigration, mafias, normative, immigration policy, human trafficking.*

Introducción

1. Antecedentes

La inmigración se puede definir como el movimiento de población que consiste en la llegada de personas a un país o región diferente de su lugar de origen para establecerse en él. Si estas personas acceden cumpliendo los requisitos legales establecidos, como tener la documentación de identidad o permisos de residencia en otro país, se considera que es **inmigración legal**. En el supuesto de que estas personas accedan al país sin pasar por los puestos fronterizos, sino que accedan a través de intermediarios, pateras o escondidos en vehículos, y una vez dentro del país, no regulan su situación, se considera que es **inmigración irregular**.

Un ejemplo de gran movimiento migratorio se produjo en el año 1936, con el inicio de la Guerra Civil española. Muchos ciudadanos españoles huyeron de la guerra a otros países como Francia, Reino Unido o a países latinoamericanos, pero también muchas familias decidieron trasladar a sus hijos e hijas a otros países, para protegerlos de la guerra. Los cálculos realizados muestran que, al menos, 30.000 menores fueron evacuados durante la guerra y 70.000 niños fueron víctimas del éxodo iniciado en 1939².

En los últimos años, ha habido un aumento en la zona del Mediterráneo de llegada de inmigrantes a través del mar, con las denominadas *pateras*. Este tipo de entrada irregular tuvo su número álgido en el año 2018, con la llegada de 58.569 personas, según datos recogidos por UNHCR³. Se trata de un modo de desplazamiento extremadamente peligroso, lo que ha llevado a que aumenten los fallecimientos y desapariciones en el mar, que se han incrementado hasta 811 personas en el año 2018. A pesar de su peligrosidad, este tipo de desplazamiento es el más utilizado en los últimos años, siendo la principal forma de acceso irregular al territorio europeo.

2. Justificación

El fenómeno de la inmigración se ha convertido en un negocio lucrativo, tanto para quienes explotan a los inmigrantes por salarios mínimos una vez llegan al país de destino, como quienes se dedican a facilitar su tránsito desde el país de origen hasta el de destino de forma irregular. Se han constituido mafias profesionales dedicadas a este cometido, que mueven grandes cantidades de dinero.

² Ministerio de Trabajo e Inmigración. (s.f.). *Memoria gráfica de la emigración española*.

³ (UNHCR, s.f.)

3. Objetivos

La finalidad de este trabajo será, por tanto, analizar la Política Criminal, orientada a la inmigración, especialmente en Europa y América del Norte, así como las acciones criminales de las mafias presentes en estos flujos y sus posibles consecuencias jurídicas, marcándonos los siguientes objetivos:

- Analizar la normativa europea y española relacionada con la inmigración irregular.
- Analizar casos reales que se hayan producido ante tribunales españoles.
- Analizar y comparar la Política Criminal a nivel internacional: Estados Unidos y la Unión Europea. En ambos se analizará cuál es su política frente a la inmigración irregular, cómo acceden los migrantes al país, cuál es su país de procedencia, y si existen organizaciones criminales relacionadas con los movimientos migratorios en dichos lugares.
- Analizar la situación actual de la inmigración en España, incidiendo en: cuál es el número de llegadas a nuestro país, las denominadas *devoluciones en caliente*, el tratamiento que reciben los menores extranjeros no acompañados, qué tipo de ayudas sociales prevé el Gobierno para los migrantes.
- Analizar los resultados obtenidos en la encuesta realizada sobre la temática del trabajo.

4. Fuentes y metodología

La metodología empleada es mayoritariamente una revisión bibliográfica de artículos y estudios realizados por autores reconocidos en la temática de la migración. Asimismo, se analizan diferentes bases de datos, con el objetivo de extraer muestras estadísticas, y se realiza una encuesta diseñada por la alumna que suscribe el presente trabajo. Por otro lado, las principales fuentes que se utilizarán serán bases de datos legales, como el Boletín Oficial del Estado; bases de datos estadísticos, como las de UNHCR o la *International Organization for Migration (IOM)*; y estudios realizados en los últimos cinco años por autores del ámbito jurídico-social, así como libros relacionados con la inmigración irregular.

5. Estructura del trabajo

El presente trabajo se estructura en tres capítulos. El primer capítulo, “Legislación”, se divide en dos epígrafes: tratados y convenios de la Unión Europea y la actual legislación española. En este apartado se explicará las principales normativas que se aplican en relación con la inmigración, tanto a nivel europeo como nacional.

El segundo capítulo, “Análisis de la Política Criminal a nivel internacional”, se divide en dos epígrafes: política de inmigración de Estados Unidos y política de inmigración de la Unión Europea. En el primer epígrafe se realizará un análisis extenso de cuál es la situación actual en la política inmigratoria implantada por el gobierno de Estados Unidos, sobre todo en relación con la migración de los países latinoamericanos, como México, Guatemala, El Salvador, entre otros. Por otro lado, en el segundo epígrafe se analizará la política actual de la Unión Europea respecto a la inmigración irregular, desde la llegada de pateras a las costas italianas y griegas hasta el tratado firmado entre la Unión Europea y Turquía sobre los migrantes sirios que están actualmente en los campos de refugiados. En ambos epígrafes se analizará la posible presencia de organizaciones criminales que influyen en los flujos migratorios irregulares.

El último capítulo, “La situación actual de inmigración en España”, se expondrán los datos ofrecidos por organizaciones no gubernamentales como UNHCR sobre la situación real en la zona del Mediterráneo, con la llegada de personas migrantes a través del mar en los últimos años. También se hará hincapié en cuál es la situación de los inmigrantes irregulares una vez llegan a España, así como los delitos que se recogen en el Código Penal español en relación con la inmigración y sentencias juzgadas en los Tribunales en los últimos años. Además, en el último epígrafe se hará especial ahínco en la situación de los menores extranjeros no acompañados que entran en nuestro país de forma irregular.

Para finalizar, se analizarán los resultados obtenidos de la encuesta realizada a través de las redes sociales. Esta encuesta se adjuntará en el apartado Anexos.

Capítulo I: Legislación

1. Tratados y Convenios de la Unión Europea

La normativa elaborada por el Parlamento Europeo es aplicable al resto de los Estados miembros en forma de Tratados y Convenios internacionales. En el caso de España, dichas normativas se incorporan al ordenamiento jurídico una vez son publicadas en el Boletín Oficial del Estado. En relación con la inmigración, existen en la actualidad tres normativas de la Unión Europea que son clave en la Política Criminal común de los Estados Miembros.

Uno de los acuerdos más importantes firmados por los países miembros de la Unión Europea, incluidos algunos países que no eran miembros, fue el **Convenio de Schengen** de 1985, aunque entró en vigor en 1995. Con este acuerdo, se suprimieron los controles en las fronteras interiores y trasladaron dichos controles a las fronteras exteriores. En la actualidad forman parte del espacio Schengen los países de la Unión Europea, y además, Liechtenstein, Islandia, Noruega y Suiza.

Este acuerdo se aplica a cualquier ciudadano extranjero que quiera entrar de forma legal en la Unión Europea, y también afecta a los ciudadanos de los países adscritos al Convenio, ya que permite un mayor movimiento por Europa al suprimir los controles en las fronteras interiores. En el caso de los ciudadanos extranjeros, los requisitos para poder acceder de forma legal a la Unión Europea, siempre que se trate de una estancia inferior a 3 meses, son los siguientes:

- Poseer un documento de identidad válido y un visado o permiso de residencia.
- Presentar los documentos que justifiquen el objeto y las condiciones de la estancia prevista y disponer de medios adecuados de subsistencia.
- No estar incluido en la lista de no admisibles.
- No suponer un peligro para el orden público, la seguridad nacional o las relaciones internacionales de uno de los países.

En cuanto al visado, la Unión Europea distingue dos tipos de visados. Uno para las estancias de corta duración, es decir, que duren como máximo 3 meses; y otro para estancias de larga duración, es decir, aquellas que duren más de 3 meses. Los ciudadanos extranjeros que dispongan de visado, cualquiera de los dos, podrán circular libremente por el territorio de todos los países adscritos al Convenio. También los ciudadanos extranjeros que tengan un permiso de residencia expedido por alguno de los países adscritos podrán circular libremente por un periodo máximo de 3 meses.

Por otro lado, el Parlamento Europeo creó la **Directiva 2008/115/CE** con la que se pretendía establecer una política común y eficaz de expulsión y repatriación de nacionales de terceros países que se encontraran en situación irregular, es decir, aquellos ciudadanos extranjeros que no cumplen o han dejado de cumplir las condiciones de entrada, estancia o residencia en un Estado miembro.

En esta Directiva se establece que cuando un ciudadano extranjero permanezca de forma irregular en un Estado miembro podrá ser devuelto a su país de origen, siendo preferible el retorno voluntario al forzoso, y por ello, se concede un plazo de tiempo para que la persona irregular salga voluntariamente del país. También se establece que los Estados miembros podrán internar a los nacionales de terceros países que sean objeto de procedimientos de retorno, cuando haya riesgo de fuga o la persona evite o dificulte la preparación del retorno o el proceso de expulsión. Este internamiento será ordenado por las autoridades administrativas o judiciales, y deberá ser lo más corto posible. En el supuesto de que se trate de menores no acompañados o familias con menores, el internamiento se utilizará como último recurso, y se facilitará a los menores un buen alojamiento y con la posibilidad de participar en diferentes actividades de ocio, e incluso tener acceso a la educación si la estancia se alarga.

En cuanto al retorno y expulsión de los menores extranjeros no acompañados, se establece que se tendrá en cuenta el interés superior del niño y que, antes de expulsarlo del territorio, se cerciorarán de que será entregado a un miembro de su familia, a un tutor designado o a unos servicios de acogida adecuados.

Por último, el **Reglamento de la Unión Europea número 1052/2013**, publicado por el Parlamento Europeo en octubre de 2013, creó un Sistema Europeo de Vigilancia de Fronteras, conocido como Eurosur. El principal objetivo de este sistema es reforzar el intercambio de información y la cooperación operativa entre las autoridades de los Estados miembros y, a su vez, con la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores. Su misión principal es detectar, prevenir y combatir la inmigración ilegal y la delincuencia transfronteriza. Este reglamento se aplica tanto a las fronteras terrestres como a las marítimas, e incluso a las fronteras aéreas.

2. Legislación española

El legislador español ha elaborado diversas normas en materia de inmigración con el objetivo de regular el aumento del flujo migratorio que vive España, con la entrada de inmigrantes tanto por vía terrestre como marítima. Cabe destacar dos leyes: la **Ley Orgánica 4/2000**, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su

integración social, y la **Ley 12/2009**, reguladora del derecho de asilo y de protección subsidiaria. Estas normativas se aplican sobre todo a los ciudadanos extranjeros y ciudadanos de otros países miembros de la Unión Europea.

La LO 4/2000 define como ciudadano extranjero a *aquellas personas que carezcan de la nacionalidad española*, conforme a su artículo primero. Para entrar de forma legal en territorio español, los ciudadanos extranjeros deben cumplir unos requisitos establecidos por los convenios internacionales suscritos por España, las normativas creadas por el Parlamento Europeo en materia de inmigración, y también la LO 4/2000.

Los **requisitos** que se deben cumplir son los siguientes:

- Acceder a territorio español por los puestos fronterizos habilitados.
- Hallarse provisto de pasaporte o documento de viaje que acredite su identidad, y de un visado válido.
- Documentos que justifiquen el objeto y condiciones de su estancia.
- Acreditar medios de vida suficientes para el tiempo que pretenda permanecer en España, o que puede obtenerlos.

Estos requisitos no se aplican a aquellos extranjeros que solicitan la entrada en territorio español por razones de índole humanitaria, de interés público o en cumplimiento de compromisos con España.

En el caso de los visados, España exige que los ciudadanos extranjeros accedan al territorio español con un visado expedido, junto a su documento de identidad. El visado se solicita y expide en las Oficinas Consulares de España. Hay siete clases de visado, las siguientes: de tránsito, de estancia, de residencia, de trabajo, de estudios y para investigación. Los más solicitados suelen ser el de estancia, residencia, trabajo y por estudios o investigación.

En cuanto al derecho al asilo, regulado en la Ley 12/2009, es una protección que otorga el Estado español a los ciudadanos extranjeros que esté siendo perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, opiniones políticas, pertenencia a un determinado grupo social, de género u orientación sexual y se encuentre fuera de su país natal. En el caso de no cumplir con los requisitos establecidos para el derecho al asilo, se le puede otorgar la protección subsidiaria cuando haya motivos fundados para creer que si regresa a su país de origen, se enfrentaría a un riesgo real de sufrir algún daño grave, como condena a pena de muerte, tortura y tratos inhumanos o amenazas graves contra la vida o la integridad física en situaciones de conflicto internacional o interno. Cabe destacar que aquellos ciudadanos extranjeros que soliciten acogerse al derecho de asilo en el

momento de su entrada a territorio español, no se le aplican los requisitos establecidos para entrar de forma legal al país.

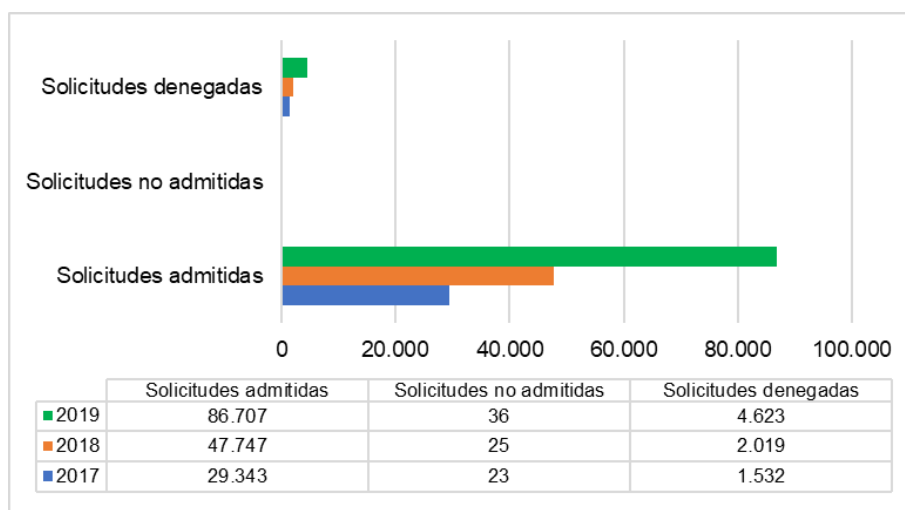
La evolución de las solicitudes de asilo presentadas en los puestos fronterizos de España ha aumentado de forma exponencial desde el año 2017, pasando de 31.740 a 118.446 en el año 2019. De las solicitudes presentadas, un gran porcentaje son admitidas cada año, lo que se traduce en un aumento del número de inmigrantes legales que residen en territorio español. Por ejemplo, en el año 2019 el número de solicitudes presentadas fueron 118.446, de las cuales se admitieron 86.707.

Figura 1. Evolución de las solicitudes de asilo presentadas en España (2017-2019).



Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 2. Evolución de las solicitudes de asilo admitidas, no admitidas y denegadas en España (2017-2019).



Fuente: Elaboración propia (2021)

Las causas de denegación de la solicitud del derecho de asilo son:

- Que la persona constituya, con razones fundadas, un peligro para la seguridad nacional.

- Que la persona constituya, tras haber sido objeto de condena firme por delito grave, una amenaza para la comunidad.

En cuanto a los menores extranjeros no acompañados, la LO 4/2000 establece que, tras determinar la edad del menor, se procederá al retorno a su país de origen para reagruparlo con sus familiares o derivarlo al servicio de protección de menores del país. En caso de que no se conozca su procedencia, se le concederá al menor una autorización de residencia, la cual deberá renovar una vez cumpla la mayoría de edad. Asimismo, mientras permanezca en territorio español, estará bajo la protección de la Administración del Estado, o de la Comunidad Autónoma donde resida. Por otro lado, los menores también pueden solicitar la protección internacional. Una vez solicitan asilo, son remitidos a los servicios de protección de menores y se le notifica al Ministerio Fiscal la situación. Además, se le asignará un representante que le ayudará en la solicitud de protección internacional.

2.1. Las devoluciones en caliente

Las denominadas *devoluciones en caliente* es un tema que ha generado mucha controversia en España. Está regulado en la LO 4/2000 y en la LO 4/2015, en la disposición adicional décima, donde se establece que “*cuando las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad detecten en la línea fronteriza de Ceuta o Melilla a inmigrantes que intentan superar los elementos de contención fronterizos para cruzar irregularmente, podrán ser rechazados para impedir su entrada ilegal en España*”. Por tanto, la *devolución en caliente* se puede definir como la devolución de un inmigrante que ha entrado de forma irregular a territorio español a su país de origen.

En las *devoluciones en caliente* sólo hay dos excepciones: los menores de edad y las personas pertenecientes a colectivos vulnerables, como ancianos o embarazadas. Estos grupos no pueden ser devueltos a su país de origen por el riesgo que conllevaría, si bien es poco frecuente que crucen de forma irregular desde Marruecos hacia Ceuta o Melilla saltando la valla fronteriza.

Esta actuación por parte de las autoridades policiales era considerada poco ética o incluso “ilegal” por algunos sectores de la sociedad, al considerar que se vulneraban los derechos humanos de los inmigrantes irregulares que eran devueltos a su país de origen sin tener en cuenta su situación económica y/o social. Tras una actuación de España en 2014, cuando dos inmigrantes subsaharianos saltaron la valla de Melilla y fueron devueltos a Marruecos sin estudiar su situación personal y social, el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos – en adelante, TEDH – en el año 2020 dictaminó en su sentencia que avalaba la actuación de España, al considerar que no se había infringido

la prohibición de realizar expulsiones colectivas según lo dispuesto en la Convención Europea de Derechos Humanos.

Por su parte, el Tribunal Constitucional español (sentencia 172/2020) declara que la disposición adicional décima de la LO 4/2000, donde se regulan las *devoluciones en caliente*, es conforme a la Constitución, siempre que se interprete de la siguiente forma: que las devoluciones en caliente se apliquen a entradas individualizadas, que haya control judicial y que se cumplan las obligaciones internacionales. En la sentencia del Tribunal Constitucional hay que destacar el siguiente párrafo: “*el rechazo en frontera es una actuación material de carácter coactivo, que tiene por finalidad restablecer inmediatamente la legalidad transgredida por el intento por parte de las personas extranjeras de cruzar irregularmente esa concreta frontera terrestre*”⁴. En este párrafo se establece la legalidad de las *devoluciones en caliente* al considerarlas como una actuación coactiva, pero cuyo objetivo es mantener la legalidad transgredida, es decir, seguir manteniendo la seguridad ciudadana y el orden público en el territorio español.

Un ejemplo claro es la invasión producida entre el 17 y el 18 de mayo del presente año, cuando entraron de forma irregular unos 8.000 inmigrantes procedentes de Marruecos a las playas de Ceuta, tanto a nado como saltando o cruzando la valla fronteriza. De estos 8.000 inmigrantes se ha registrado que unos 1.5000 son menores extranjeros, en su mayoría no acompañados. En cuanto a las devoluciones, el presidente del Gobierno español declaró que, como respuesta a la llegada masiva de inmigrantes irregulares, se iba a proceder a la *devolución en caliente* de los recién llegados en los términos establecidos por la ley. El día 19 de mayo de 2021 ya se habían devuelto a unos 4.000 inmigrantes irregulares a Marruecos, algunos incluso por voluntad propia y también algunos menores que solicitaron volver con sus familias.

2.2. Los inmigrantes irregulares detenidos en suelo español

La expulsión de un inmigrante irregular del territorio español es otra de las actuaciones que pueden llevar a cabo las autoridades policiales cuando se produce una entrada irregular y el inmigrante es detenido no en la frontera, sino cuando ya lleva un tiempo de forma irregular en España. La principal diferencia con la *devolución en caliente* son que el inmigrante debe cumplir una serie de requisitos para que se pueda acordar su expulsión del territorio, que son los siguientes:

- Haber sido detenido en el extranjero por la comisión de un delito o tener antecedentes penales.

⁴ Brunet, J. (18 de mayo de 2021). *El Gobierno responde a la crisis migratoria con expulsiones en caliente, con el aval del Constitucional*.

- El extranjero invoque una falsa nacionalidad.
- Existencia de una prohibición de entrada anterior.
- Carencia de domicilio y documentación.
- Incumplimiento de una salida obligatoria.
- Imposibilidad de comprobar cómo y cuándo entró en territorio español

Estos requisitos fueron recogidos en la sentencia del 17 de marzo de 2021 del Tribunal Supremo en la que se determina cuándo y cómo procederá la expulsión de un inmigrante irregular. Por el contrario, en caso de que no se dé ninguna de estas circunstancias agravantes, se promoverá que el inmigrante sea sancionado con una multa administrativa en lugar de ser expulsado.

Por otro lado, en el Código Penal español, en su artículo 89, recoge que puede ser causa de expulsión del territorio español de los extranjeros que cometen algún delito doloso castigado con pena privativa de libertad superior a un año. Esto se considera una sustitución de la pena privativa de libertad como es la prisión por la expulsión del territorio español y la prohibición de volver a entrar a España por tiempo determinado.

Tras conocer los requisitos para poder entrar de forma legal en Europa, y sobre todo en España, surge la pregunta de **¿y por qué muchos de los inmigrantes no entran de forma legal?** Las razones hay que buscarlas en las bajas condiciones sociales y económicas de las personas inmigrantes. El continente africano, origen de la mayoría de ellos, es un continente con graves problemas económicos y sociales; gran parte de su población se encuentra en situación de pobreza extrema y padecen hambrunas constantemente, dado que en la mayoría de los países la economía se sustenta con la agricultura y por el clima árido sufren muchas sequías. Además, en el ámbito político, la población no confía en sus gobiernos, porque la mayoría de ellos son corruptos; esta es una situación que aprovechan las bandas criminales de África, llenando de violencia las calles y atemorizando a la población.

Por tanto, los principales motivos por los que deciden intentar entrar de forma irregular en Europa o España son huir de guerras o las mafias que tratan con personas y por la escasez de recursos económicos para poder vivir en sus países de origen, resultándoles imposible obtener un visado para la entrada legal por falta de contactos en el país de destino, falta de contratos de trabajo, imposibilidad de demostrar que tienen suficientes medios económicos para subsistir en el país de origen y también, en ocasiones, por pérdida de documentación o directamente carecer de ella.

Capítulo II: Análisis de la Política Criminal a nivel internacional

La migración no es un fenómeno actual, sino que ha existido a lo largo de nuestra historia. Uno de los flujos migratorios más relevante se produjo entre el 1500 y la década de 1860 cuando, aproximadamente, unos 12 millones de ciudadanos africanos fueron esclavizados y obligados a trasladarse al continente estadounidense para participar en trabajos forzados; muchas familias fueron separadas y vendidas antes de ser obligadas a servir bajo condiciones brutalmente duras en un país en vías de desarrollo. Pero, Estados Unidos no sólo recibió inmigración forzada, sino que muchas personas de diferentes partes del mundo comenzaron a migrar en busca de oportunidades en la nueva nación. Así, muchos europeos llegaron a este nuevo país bajo la promesa de trabajos y prosperidad, triplicando el número de población. Sólo entre 1836 y 1914 llegaron más de 30 millones de migrantes europeos a Estados Unidos.

Por otro lado, durante la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1944), unos cincuenta millones de europeos fueron deportados, exiliados o expulsados, como consecuencia de la guerra, la hambruna o huyendo de la Alemania nazi. Muchos de los expulsados acabaron siendo refugiados en Estados Unidos o países de Latinoamérica; en este caso, se estima que más de 340.000 judíos emigraron desde Alemania y Austria.

Estos son dos de los flujos migratorios más relevantes de nuestra historia, si bien los movimientos migratorios no han descendido o parado con el paso del tiempo como podremos observar a continuación. Desde el año 2010 se ha producido un aumento del número de movimientos migratorios a nivel global, impulsado especialmente por la crisis económica de 2008, y por los continuos conflictos bélicos del continente Africano, como la guerra civil de Siria, Nigeria o del Congo. Dos de las principales causas que motivan los flujos de inmigración son económicas y/o políticas; y, junto a las políticas, aparecen también las causas personales, que son aquéllas que motivan a las personas a desplazarse a otro país por razones de género, homofobia o xenofobia.

Según datos de Eurostat⁵, el número de personas migrantes que residían en países de la Unión Europea en el año 2019 eran 21,8 millones de personas frente a 446,8 millones de ciudadanos europeos, es decir, un porcentaje de 4'9% no eran ciudadanos europeos. Pero, veremos cómo el problema de la inmigración no es sólo un problema europeo, sino un problema mundial. En el continente americano, Estados Unidos es un ejemplo

⁵ Eurostat. (s.f.). *Migration and migrant population statistics*

claro de “país de inmigrantes”, pues sólo un 1’5% de su población descende de familias nativas americanas.

3. Política de inmigración de Estados Unidos

3.1. Introducción

Estados Unidos es uno de los países con mayor recepción de personas inmigrantes, tanto legales como ilegales, desde hace décadas. En este apartado se va a explicar cuál es la situación de los principales países de origen de estas personas inmigrantes, que en su mayoría son consideradas ilegales por falta de documentación de acceso al país, cuál es la política de inmigración de Estados Unidos y, por último, se va a explicar con un mapa dónde están los centros de detención de inmigrantes y dónde se sitúan las principales bandas criminales que participan en el tráfico de inmigrantes.

3.2. Situación actual de Latinoamérica

- **México**

México es uno de los países del mundo con mayor población, situándose en el año 2018 en 126,2 millones de habitantes. En la actualidad, el sistema político se basa en una república federal, siendo el presidente del país Andrés Manuel López Obrador.

En el ámbito económico, cabe destacar que México es un país con extrema dependencia de Estados Unidos, quien es su mayor socio comercial y el destino del 80% de las exportaciones; por ello, durante la crisis económica global, fue uno de los países más afectados. Asimismo, los tres sectores donde se concentra el total del empleo de la población son los siguientes: en el sector de la agricultura trabajan el 12’4% de la población, en industria el 26’2% y, por último, en el sector servicios se encuentra la mayor parte de la población, con un 61’4%.

En cuanto a la criminalidad, México es uno de los países latinoamericanos con mayor tasa de crímenes por habitante. En el año 2019, las estadísticas muestran que se cometieron 29 homicidios por cada 100.000 habitantes. Para poder realizar una buena comparación, la OMS define como “epidemia” de violencia cuando la tasa de criminalidad supera los 10 homicidios por cada 100.000 habitantes. Los estados mexicanos con la tasa más alta son Guanajuato, Estado de México, Chihuahua, Baja California y Jalisco.

- **Guatemala**

Guatemala es un país multicultural, que vivió durante 36 años inmerso en una guerra civil, que acabó en 1996 tras la firma de un tratado de paz. El gobierno actual es un gobierno democrático. La mayor parte de su población, que en el año 2018 rondaba los

17 millones de personas, es rural (un 53'9%), de edad joven y con un alto porcentaje de pobreza (un 57%). Asimismo, tienen una débil infraestructura educativa. Sin embargo, en la región metropolitana su Índice de Desarrollo Humano - en adelante, IDH -, es muy similar al de países desarrollados o del “primer mundo”.

Por último, en cuanto a su tasa de criminalidad, en el año 2019 se registraron 21 homicidios por cada 100.000 habitantes, siendo otro de los países latinos con alta tasa de criminalidad.

- **Honduras**

Honduras es uno de los países latinoamericanos con el nivel de vida más bajo. De los 9 millones de habitantes que tiene, unos 6 millones viven en la pobreza, es decir, un 66%, y de éstos, un 45% vive en situación de pobreza extrema. En el año 2017 se celebraron las elecciones presidenciales, en las que volvió a ser reelegido el presidente Juan Orlando Hernández, quien ya no podía presentarse otra vez por prohibirlo la Constitución del país. Estas elecciones se consideran un fraude electoral por contravenir la Constitución de Honduras y por una supuesta manipulación de los votos electorales.

En cuanto a la criminalidad del país, las bandas juveniles o maras controlan las colonias donde residen la mayoría de la población, utilizando la extorsión y la violencia contra aquellos que se saltan sus normas o no quieren pagar los “impuestos”. Así, el Gobierno asigna un 52% del presupuesto general en seguridad, frente a un 22% para la educación. Es considerado uno de los países con una tasa de crímenes más elevada, con 90 homicidios por cada 100.000 habitantes, y la ciudad de Pedro Sula está considerada la ciudad más peligrosa del mundo y, a su vez, es una de las ciudades con mayor emigración; por ejemplo, en el año 2020 se registró la salida de entre 4.000 y 7.000 personas de esta ciudad hacia Estados Unidos.

- **El Salvador**

El Salvador es una pequeña nación de América Central, con unos 6,4 millones de habitantes en 2018, con un IDH medio-bajo, pese a que el 38,3% de su población vive en zonas rurales. La capacidad adquisitiva de sus habitantes es baja y, por ello, tiene una de las tasas de emigración más altas de los países latinoamericanos.

En cuanto a la tasa de criminalidad, en el año 2018 se le consideró uno de los países más peligrosos del mundo al registrar 3.340 asesinatos ese año, lo que se traduce en 52,02 homicidios por cada 100.000 habitantes.

3.3. Política de inmigración de Estados Unidos

Los datos demográficos demuestran que, del total de la población del país americano, unas 43 millones de personas han nacido en otro país y otros 39 millones de estadounidenses son descendientes de inmigrantes. También, los datos respecto a la contribución económica muestran que los migrantes ilegales contribuyen más que los ciudadanos más ricos del país, un 8% frente a un 5'4% respectivamente⁶.

Históricamente, la política de inmigración de Estados Unidos siempre ha controlado exhaustivamente la entrada ilegal de personas al país, independientemente del país de origen. Por ejemplo, durante la década de 1970 y 1980 se produjo un éxodo masivo de población china hacia Estados Unidos, tras la liberalización de las restricciones a la inmigración. También durante esta época surgieron fuertes enfrentamientos entre las distintas mafias chinas situadas en San Francisco.

En 1986 se creó la *"Immigration Reform and Control Act"* (IRCA) - la Ley de Reforma y Control de Inmigración de 1986 -, con el objetivo de frenar la inmigración ilegal en el país estadounidense. Esta Ley endureció las leyes y políticas de inmigración, por ejemplo, previendo sanciones contra los empleadores que demuestren que contratan a trabajadores indocumentados. Diez años más tarde, en 1996, se creó la *"Illegal Immigrant Reform and Immigrant Responsibility Act"* (IIRIRA) - la Ley de Reforma de Inmigración Ilegal y Responsabilidad del Inmigrante -, que fortaleció las leyes de inmigración de Estados Unidos. Por ejemplo, con esta Ley, se añadieron sanciones para los inmigrantes indocumentados que cometen delitos mientras están en Estados Unidos. Asimismo, cabe destacar la creación del Departamento de Seguridad Nacional (*"Department of Homeland Security"*) a partir de 24 agencias federales ya existentes tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. El Departamento de Seguridad Nacional, también conocido por sus siglas como DHS, está compuesto por otras agencias federales que dependen directamente de él y a las que se les asignan actividades relacionadas directamente con la inmigración.

⁶ Echevarría, C. H. (19 de julio de 2020). *La inmigración en Estados Unidos, una historia de éxito*.

Figura 3. Organigrama del Departamento de Seguridad Nacional



Fuente: Elaboración propia (2021)

En el año 2012, Barack Obama implementó un programa conocido, en inglés, como “DACA” (Acción Diferida para los Llegados en la Infancia), que protegía a la población de la deportación y brindaba permisos de trabajo temporales. Esta protección temporal fue concedida a unas 700.000 personas, mayoritariamente mexicanos, conocidos como *dreamers*. Pero este programa fue rescindido en el año 2017 por el gobierno de Donald Trump.

Con la llegada de Trump al gobierno de Estados Unidos se impulsaron fuertes leyes de repatriación y contra la inmigración desde países de Centroamérica, como es el caso de México. Las principales medidas que impulsó Trump fueron las siguientes:

- En el año 2017, dictó tres órdenes ejecutivas que prohibían la entrada de personas procedentes de países musulmanes, incluyendo a los refugiados ya autorizados.
- En el año 2018, el Departamento de Estado rechazó 37.000 solicitudes de visado y tan sólo concedió un 6% de las solicitudes de exención humanitaria.
- En cuanto al asilo, se dio por finalizado el mecanismo de solicitud de asilo destinado a aquellos menores de Centroamérica que tienen familia en el país americano. En el año 2018 se estableció un “sistema de cuotas” que permitía procesar una cantidad limitada de solicitudes de asilo, aproximadamente entre 10 y 20 por semana y, se estableció un “protocolo de persecución”, con el cual, los migrantes que soliciten asilo en Estados Unidos, deberán esperar la resolución en ciudades fronterizas de México, exponiéndose a la violencia de las mafias allí presentes.
- En el año 2019, se implantó como requisito para obtener la residencia permanente, que la persona inmigrante debía demostrar que no tenía altas

probabilidades de convertirse en una carga pública, es decir, que no dependerá del Estado.

Por otro lado, antes de la llegada de Trump, ya existía un muro fronterizo en algunas partes de la frontera sur entre Estados Unidos y México, concretamente entre San Diego (California) y Tijuana (Baja California), que dividía ambos países. El objetivo de Trump era ampliarlo a toda la frontera, pero obligando al gobierno mexicano a pagarlo. Tras la negativa de estos, Trump usó los fondos del Gobierno destinados al Pentágono, permitido por la Corte Suprema.

Por último, en cuanto a las devoluciones forzosas, entre 1998 y 2013 se produjo un aumento de las devoluciones desde Estados Unidos a México o Centroamérica. En el año 1998 se registraron 400.000 devoluciones, frente a 1,7 millones en 2013. Principalmente, las características de los sujetos deportados son: hombres, de entre 18 y 29 años, con un nivel educativo bajo, que no suelen tener contactos en Estados Unidos y que, una vez llegan al país, suelen trabajar en el sector servicios, construcción y agricultura. También, la mitad de ellos afirman que pagaron unos 4.000 dólares a mafias de México para poder cruzar la frontera, conocidos como “coyotes”.

3.4. Mapa

En este apartado se va a explicar principalmente cómo funcionan los centros de detención de inmigrantes y dónde se sitúan y, posteriormente, se va a hacer hincapié en las principales bandas criminales de Centroamérica, que tienen relación directa con el tráfico de inmigrantes en estas zonas.

Los centros de detención de inmigrantes de Estados Unidos están bajo la supervisión de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) y el Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE), ambos dependientes del Departamento de Seguridad Nacional del país americano. Estos centros de detención fueron autorizados por el entonces presidente Bill Clinton en el año 1996, tras la publicación de la Ley de Reforma de Inmigración Ilegal y Responsabilidad del Inmigrante (IIRIRA).

Los inmigrantes pueden ser detenidos e internados en uno de estos centros por tres motivos: el primero, por entrar de forma ilegal en Estados Unidos; el segundo, ser detenidos en el momento en que solicitan asilo en uno de los puestos fronterizos; y el tercero, mientras los inmigrantes se encuentran en proceso de deportación. Dentro de los centros, hay dos tipos de celdas: las “hieleras”, celdas superpobladas con temperaturas extremadamente frías; o las “perreras”, celdas grandes con barrotes como si fuesen jaulas. En el año 2018 fueron encerradas en los centros de detención unas 396.448 personas inmigrantes. Además, en el caso de las familias, a partir de 2018

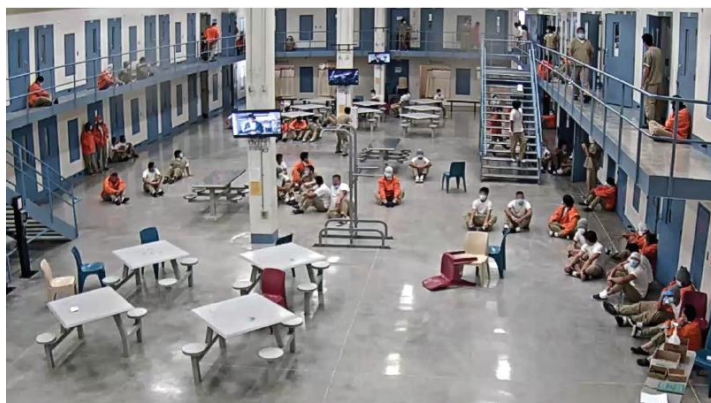
podían ser separadas y se calcula que sólo entre abril y agosto de ese año fueron separadas unas 6.022 familias, aunque los tribunales federales continúan comprobando ese dato.

Según *Global Detention Project*, Estados Unidos es el país del mundo con el mayor sistema de detención de inmigrantes, repartido por casi todo su territorio. Asimismo, el gobierno de los Estados Unidos ha recibido numerosas críticas y denuncias, hasta de Amnistía Internacional, por vulneración de los derechos humanos, malas condiciones de vida, abusos y maltrato, falta de alimentos y de atención médica en los centros de detención de inmigrantes, e incluso se han llegado a reportar muertes en alguno de estos centros.

En marzo de 2021 la Oficina de Inspección General del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos realizó un informe dirigido al director del Servicio de Inmigración y Aduanas por una inspección realizada, sin aviso previo, en el Centro Correccional de La Palma – en adelante, LPCC – entre agosto y noviembre de 2020. Esta inspección se realizó con el objetivo de evaluar el grado de cumplimiento de los estándares nacionales de detención establecidos en 2011 – conocidos como *2011 PBNDS* – y el cumplimiento de los nuevos protocolos por la COVID-19. Durante la inspección, se encontraron con incumplimientos constantes de los protocolos en materia de salud, seguridad y derechos de los detenidos. En relación con la pandemia, desde el centro no se había distribuido ningún tipo de protección como mascarillas a los detenidos, ni se mantenía la distancia de seguridad, promoviendo así la propagación del virus por el centro. Asimismo, la unidad médica estaba desatendida, sin abastecimiento suficiente de algunos medicamentos recetados a los detenidos y tardando entre 3 y 4 días en atender las necesidades sanitarias de éstos.

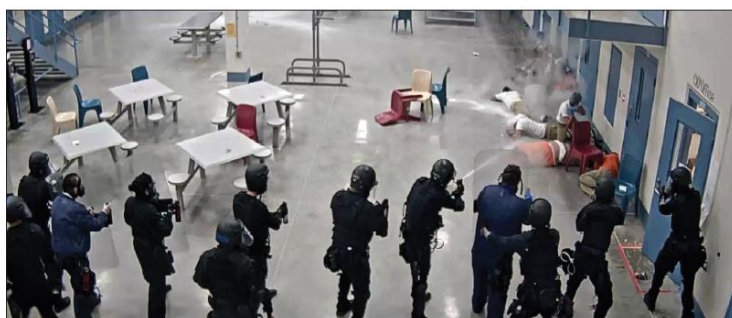
Por último, los detenidos también se quejaron de un uso excesivo de la fuerza y maltrato por parte de los funcionarios del centro durante las protestas pacíficas por la propagación del coronavirus en el centro. Los funcionarios utilizaron spray de pimienta, bolas de pimienta, otros agentes químicos y la fuerza para intentar parar la protesta pacífica, como se puede observar en las imágenes captadas por las cámaras.

Figura 4. Detenidos del LPCC protestando en un área común del centro el 13 de abril de 2020.



Fuente: Cámaras de vigilancia del LPCC⁷

Figura 5. Funcionarios del LPCC disparando spray de pimienta y otros agentes químicos a los detenidos que estaban protestando el 13 de abril de 2020.



Fuente: Cámaras de vigilancia del LPCC⁸

En cuanto a los/as niños/as que separan de sus padres, éstos suelen ser entregados familiares que viven en Estados Unidos, o si no, permiten a los padres acceder al país para llevarse a sus hijos/as.

A continuación, se expone la tabla 1 con los centros de detención de inmigrantes repartidos por la frontera de Estados Unidos y México.

Tabla 1. Centros de detención de inmigrantes de Estados Unidos.

NOMBRE DEL CENTRO	UBICACIÓN
Cárcel de la Ciudad de Santa Ana	Santa Ana, California
Cárcel del Condado de Yuba	Marysville, California
Centro de detención Otay Mesa	San Diego, California
Centro de procesamiento ICE de Adelanto	Adelanto, California
Instalación de procesamiento de ICE Mesa Verde	Bakersfield, California
Instalación James A. Musick	Irvine, California
Instalación regional de detención imperial	Calexico, California
Centro Correccional del Centro de Arizona	Florence, Arizona

⁷ Office of Inspector General. Department of Homeland Security. (2021). *Violations of Detention Standards Amidst COVID-19 Outbreak at La Palma Correctional Center.*

⁸ (Office of Inspector General. Department of Homeland Security, 2021)

Centro de Correcciones de Florence	Florence, Arizona
Centro correccional de La Palma	Eloy, Arizona
Centro de procesamiento de Florence	Florence, Arizona
Centro de procesamiento del Condado de Otero	Chaparral, Nuevo México
Centro de detención de Laredo	Laredo, Texas
Centro de procesamiento de Port Isabel	Los Fresnos, Texas
Centro de detención del Bluebonnet	Anson, Texas
Centro de detención del Condado de Johnson	Cleburne, Texas
Centro de detención del Eden	Eden, Texas
Centro de detención en Prairieland	Alvarado, Texas
Centro de detención por contrato de Houston	Houston, Texas
Centro de procesamiento de El Paso	El Paso, Texas
Centro de procesamiento del Sur de Texas ICE	Pearsall, Texas
Centro residencial familiar del Condado de Karnes	Karnes City, Texas
Centro residencial familiar del Sur de Texas	Dilley, Texas
Centro residencial T. Don Hutto	Taylor, Texas
Instalación correccional Rolling Plains	Haskell, Texas
Instalación de detención del Oeste de Texas	Sierra Blanca, Texas
Instalación de detención Joe Corley	Conroe, Texas
Instalación de detención segura para adultos del Condado de Polk	Livingston, Texas

Fuente: Elaboración propia (2021)

Estos centros de detención están actualmente todos operativos y funcionando, incluso durante la pandemia del Covid-19; estos centros están representados en el mapa con puntos de color azul.

Figura 6. Mapa de América que muestra la situación de los centros de detención de inmigrantes de Estados Unidos y los cárteles latinoamericanos.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En este mapa se puede observar la proximidad de los centros de detención (puntos azules) con la frontera de México, excepto la cárcel del Condado de Yuba en Marysville (California). Además, los centros se encuentran también próximos a los puestos fronterizos de aduanas de los Estados Unidos. Por otro lado, se puede observar

también cuál es la localización de las principales bandas criminales de Centroamérica, y que mayor relación tienen con el tráfico de personas o la inmigración ilegal.

Figura 7. Mapa de Centroamérica con las principales bandas criminales.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En este mapa se puede observar con mayor precisión cuál es la localización o áreas de actividad de las bandas criminales de Centroamérica. Las principales bandas son el Cártel de Sinaloa, el Cártel de Jalisco Nueva Generación, el Cártel del Golfo, la Mara Salvatrucha y Barrio 18. Los tres primeros suelen operar en México, mientras que los dos últimos están más repartidos por varios países de Centroamérica e incluso algunas ciudades de Estados Unidos.

En la siguiente tabla se explica con mayor detalle cuándo se fundaron cada banda, qué delitos se les atribuye y su ubicación actual, así como el color que le representa en el mapa anterior (figura 7).

Tabla 2. Mafias latinoamericanas.

NOMBRE DE LA BANDA	FECHA DE FUNDACIÓN	DELITOS QUE SE LES ATRIBUYE	UBICACIÓN	COLOR EN EL MAPA
Cártel de Sinaloa	1989 - presente	Narcotráfico, homicidio, fraude, contrabando, apuestas ilegales, terrorismo, prostitución, receptación, blanqueo de capitales, tráfico de armas.	Tijuana	Rojo oscuro
			Chihuahua	
			Sinaloa	
			Durango	
			Nayarit	
Cártel de Jalisco Nueva Generación	2011 - presente	Homicidio, tráfico de armas, lavado de dinero, tráfico de drogas, tortura, prostitución, contrabando, extorsión.	Ciudad de México	Verde
			Colima	
			Guanajuato	
			Guerrero	
			Jalisco	
			Michoacán	
			Morelos	
			Oaxaca	
			Puebla	
			Querétaro	

			Tlaxcala	
			Veracruz	
			Zacatecas	
Cártel del Golfo	1988 – presente	Homicidio, secuestro, narcotráfico, crimen organizado, lavado de dinero, tráfico de armas, allanamiento de morada, falsificación de monedas, extorsión, entrenamiento de sicarios.	Tamaulipas	Morado
Mara Salvatrucha	1980 – presente	Narcotráfico, pornografía infantil, homicidio, robo, extorsión, trata de personas, inmigración ilegal, blanqueo de dinero, prostitución, secuestro y tráfico de armas.	Guatemala	Verde oscuro
			El Salvador	
			Honduras	
Barrio 18	1960 – presente	Narcotráfico, robo, extorsión, trata de personas, inmigración ilegal, blanqueo de dinero, asesinato, prostitución, secuestro y tráfico de armas.	Sur de California	Rojo claro
			México	
			Guatemala	
			El Salvador	
			Honduras	

Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto al tráfico ilegal de inmigrantes, en la frontera entre Estados Unidos y México hay personas que se ofrecen para ayudar a los inmigrantes a cruzar la frontera a cambio de dinero, conocidos como “coyotes”. Según una entrevista realizada por el periódico *Chicago Tribune* a un “coyote”, él recibía a los inmigrantes que su primo cruzaba desde Ciudad de México hasta la frontera con Arizona por el desierto. Los inmigrantes para poder cruzar la frontera ilegalmente tienen que pagar miles de dólares. Los traficantes suelen llevarlos por varias rutas, todas ellas peligrosas, como por ejemplo a través del Río Grande que llega a Texas, por las montañas hacia California o por el desierto destino Nuevo México y Arizona. Pero, muchos inmigrantes cruzan subidos a un tren de mercancías, conocido como “La Bestia”, que recorre México de sur a norte para llegar a la frontera sur de Estados Unidos.

Además, los “coyotes” no suelen trabajar solos, sino que tienen un jefe que se encarga de sobornar a los funcionarios de inmigración de México para que les dejen cruzar el territorio sin problema.

Por otro lado, las mafias latinoamericanas suelen extorsionar, secuestrar y/o prostituir a los/as inmigrantes que no van protegidos por los “coyotes” o que buscan ayuda en los cárteles, pero no tienen dinero para pagarles. También pueden ser objetivo de las mafias aquellos inmigrantes que consiguen llegar a Estados Unidos, pero son deportados o tienen que esperar la resolución de su solicitud de asilo en los estados más peligrosos de México.

4. Política de inmigración de la Unión Europea

4.1. Introducción

En la Unión Europea, en el año 2017, había 57 millones de personas que nacieron en un país distinto del que viven, es decir, un 11% del total de la población de la Unión Europea. En los últimos años, muchas personas han huido hacia Europa para escapar de los conflictos bélicos, el terrorismo y la persecución en sus países. Un claro ejemplo es el caso de Siria, que más de una tercera parte de las solicitudes de asilo otorgadas en 2019 en la Unión Europea procedían de este país, devastado por la guerra civil.

Otra de las crisis migratorias importantes que ha vivido la Unión Europea en los últimos años es el balance de fallecidos o desaparecidos que deja la travesía por el Mediterráneo de migrantes que intentan llegar a la costa de los Estados miembros, como Italia, Grecia y España. Sólo en el año 2019, unas 1.319 personas fueron dadas por fallecidas o desaparecidas en el Mediterráneo⁹. Esta afluencia de inmigrantes y solicitantes de asilo a Europa ha puesto de manifiesto la necesidad de contar con políticas europeas de asilo y migración comunes, justas y efectivas.

4.2. Política de inmigración común de la Unión Europea

En los últimos años, el Consejo de la Unión Europea ha forjado una respuesta unificada y fuerte contra la inmigración irregular. Así, ha adoptado legislación específica, ha definido programas de migración y ha determinado las líneas de actuación y mandatos a seguir por todos los países miembros de la Unión Europea en las negociaciones con terceros países. Las principales normativas que se aplican en la Unión Europea en materia de inmigración son el Convenio de Schengen, el Capítulo Segundo del Tratado del Funcionamiento de la Unión Europea, la Directiva de Retorno 2008/115/CE y el Reglamento de la Unión Europea número 1052/2013. Estas normativas ya fueron explicadas en el Capítulo primero, epígrafe primero, del presente trabajo.

En octubre de 2015, el Consejo europeo activó el Dispositivo de Respuesta Política Integrada a las Crisis - en adelante, RPIC -, que se encarga de procurar herramientas a los Estados miembros para ayudar a coordinar la respuesta política a las crisis migratorias.

En cuanto al **sistema de asilo**, la Comisión Europea propuso en el año 2020 un **Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo**, basado en el marco europeo común global para la gestión del asilo y la migración. Con el nuevo pacto, se ha implementado un nuevo control obligatorio previo a la entrada a cualquier Estado miembro de la Unión Europea

⁹ Parlamento Europeo. (3 de noviembre de 2020). *La crisis migratoria en Europa*.

por ciudadanos extranjeros. Este control consiste en: identificación, controles sanitarios y de seguridad, y toma de huellas dactilares y registro en la base de datos Eurodac. También se ha agilizado el procedimiento fronterizo de asilo, seguido de un procedimiento de retorno más rápido; se ha creado un sistema integrado y moderno de gestión de la migración y las fronteras con la mejora de la base de datos Eurodac; como garantías jurídicas tenemos el mecanismo de supervisión independiente y la evaluación individual de las solicitudes de asilo; y, por último, se ha creado un nuevo mecanismo de solidaridad constante entre los Estados miembros con reubicación de personas recién llegadas, patrocinio de retorno y apoyo operativo inmediato y a largo plazo en materia de asilo.

Por otro lado, en los flujos de migración legal, la Unión Europea ha desarrollado tres fórmulas, que son el reasentamiento, la política de retorno y los acuerdos de readmisión. El **reasentamiento** permite que los refugiados necesitados de protección puedan entrar en la Unión Europea de forma legal, sin tener que poner en riesgo sus vidas. Se crearon dos programas de readmisión, en el año 2015 se acogieron a 19.452 personas, y en el año 2017 a casi 44.000 personas. Posteriormente, en el año 2020, tras la Declaración entre la Unión Europea y Turquía de 2016, se admitieron a más de 27.000 personas. La **política de retorno**, basada en la Directiva de Retorno 2008/115/CE, fija las normas para el retorno de personas que residen de forma irregular en la Unión Europea a sus países de origen. Se trata de una devolución de la persona, pero de forma voluntaria y legal. Por último, en cuanto a los **acuerdos de readmisión**, la Unión Europea ha celebrado dieciocho acuerdos con otros países. El acuerdo más importante es el Acuerdo de Cotonú, firmado con 79 países de África, el Caribe y el Pacífico, en el que también se incluyeron disposiciones sobre el retorno de inmigrantes irregulares a sus países de origen.

La **declaración entre la Unión Europea y Turquía** firmada el día 18 de marzo de **2016** supuso uno de los avances más importantes realizados en materia de migración, profundizando así tanto en las relaciones Turquía-UE como en la crisis migratoria. Estas sesiones se celebran desde noviembre de 2015. Ese año Turquía se comprometió con la Unión Europea a abrir el mercado laboral a los nacionales sirios que estaban bajo protección temporal del gobierno turco, introducir nuevos requisitos para solicitar el visado para cualquier extranjero, aumento de seguridad en las costas, y mayor intercambio de información entre los Estados Miembros y Turquía. La Unión Europea desembolsó 3.000 millones de euros para proyectos con los refugiados en Turquía. En 2016, Turquía aceptó el retorno rápido de migrantes sin protección internacional y que

hayan pasado de Turquía a Grecia, así como de los migrantes interceptados en aguas turcas, y se acordó intensificar las medidas contra los traficantes de inmigrantes.

4.3. Rutas de llegada y operaciones de la Unión Europea

A. Rutas de llegada

La **ruta del Mediterráneo oriental** deriva en llegadas de migrantes irregulares a Grecia, Chipre y Bulgaria, sobre todo un gran número de refugiados que huyen de la guerra civil siria. Desde el año 2019 esta ruta ha reducido considerablemente el número de llegadas, gracias a la cooperación entre la Unión Europea y Turquía. En esta ruta ha tenido un papel fundamental la Declaración UE-Turquía de marzo de 2016. En el año 2020 sufrió un aumento de la presión en la frontera terrestre con Turquía. La Unión Europea, dada la situación, puso a disposición 700 millones de euros para apoyar a Grecia, y Frontex empleó personal y recursos operativos en intervenciones fronterizas rápidas y se activó el Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea.

La **ruta del Mediterráneo central** deriva en llegadas irregulares principalmente a la costa de Italia, dado que los migrantes se embarcan desde el norte de África. Muchos de esos migrantes pasan por Libia en su viaje hacia Europa, contribuyendo al desarrollo en Libia de redes de tráfico y trata de personas. El mayor número de llegadas por esta ruta se registró entre 2015 y 2017, y en el año 2020 se observó un aumento significativo en el número de salidas procedentes de Argelia. Desde 2017, la Unión Europea se comprometió a aumentar la cooperación con Libia para luchar contra los traficantes de migrantes. Las principales acciones se centraron en formar a los guardacostas, proteger y asistir a los migrantes y refugiados, apoyar a las comunidades locales y mejorar la gestión de las fronteras.

Figura 8. Mapa de las rutas del Mediterráneo.



Fuente: ACNUR (2017)¹⁰

¹⁰ ACNUR. (28 de febrero de 2017). *Refugiados en Europa: Italia y España, dos vías de entrada en aumento.*

B. Operaciones de la Unión Europea

- **Operación Themis**

La operación Themis es una operación de seguridad y rescate en el mar Mediterráneo. Se inició en febrero de 2018 y tiene como objetivo garantizar la seguridad de las fronteras europeas, prevenir el tráfico ilícito de migrantes y rescatar migrantes en peligro. Esta operación patrulla las costas de seis países: Argelia, Túnez, Libia, Egipto, Turquía y Albania. Esta operación está coordinada por Frontex.

- **Operación Poseidón**

La operación Poseidón se inició en el año 2006 y tiene como principal objetivo ayudar a Grecia en las labores de vigilancia del mar Mediterráneo. Principalmente, los oficiales de Frontex se encargan de vigilar la frontera marítima entre Grecia y Turquía para salvar vidas, registrar e identificar a los migrantes, así como combatir el crimen organizado.

- **Operación Sophia**

La operación Sophia es una operación militar de la Unión Europea en el Mediterráneo central meridional para luchar contra las redes de tráfico de personas, prevenir los flujos de migración irregular y evitar que muera más gente en el mar. También ayuda a requisar armas en Libia y realiza el adiestramiento de la Guardia Costera y de la Marina libia. Esta operación estuvo activa entre mayo de 2015 y marzo de 2020, y como resultado se detuvo a 143 presuntos traficantes, se destruyeron 545 embarcaciones y se adiestraron a 477 guardacostas libios.

- **Operación IRINI**

La operación IRINI se inició en marzo de 2020, como sucesora de la operación Sophia. Es una operación militar bajo el paraguas de la Política Común de Seguridad y Defensa (CSDP). Su principal objetivo es la desarticulación del modelo de negocio de las redes de tráfico ilícito y trata de personas. Para ello, se utilizan activos aéreos, marítimos y satélites, que recaban la información necesaria.

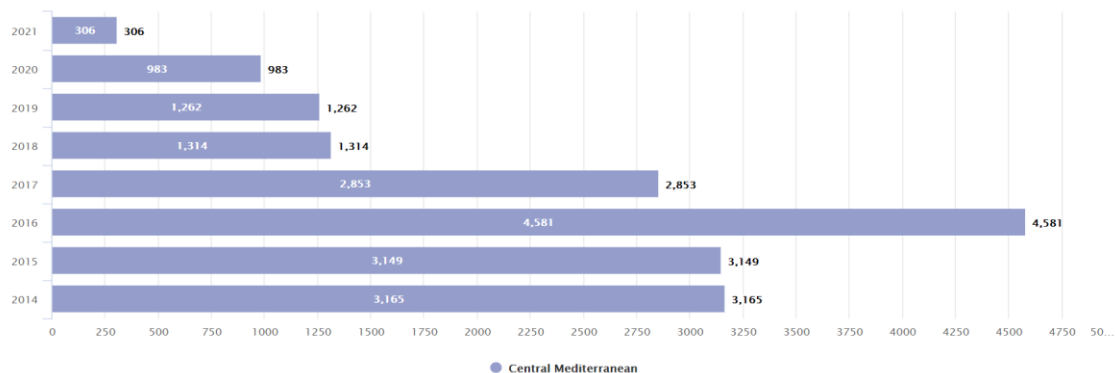
4.4. Los fallecimientos en el mar Mediterráneo

Peses a los acuerdos con otros países y las operaciones llevadas a cabo por la agencia FRONTEX con el objetivo de reducir el número de fallecimientos de personas en el mar Mediterráneo, lo cierto es que las rutas más utilizadas para llegar a las costas europeas siguen siendo cruzar el mar en patera. En la mayoría de los casos, estas pateras van absolutamente hacinadas, no disponen de equipamiento de seguridad como chalecos salvavidas, y a veces, los inmigrantes tan sólo disponen de agua para un trayecto que suele durar más de tres o cuatro días.

Así, el número de fallecidos por la ruta Central del Mediterráneo en los últimos cuatro años ha descendido. El punto álgido de fallecidos fue en el año 2016, con 4.581 personas fallecidas en el mar Mediterráneo; a partir de entonces, el número ha descendido hasta 983 personas en el año 2020.

Figura 9. Número de fallecidos por la ruta del Mediterráneo central (2014-2021)¹¹

Deaths by route

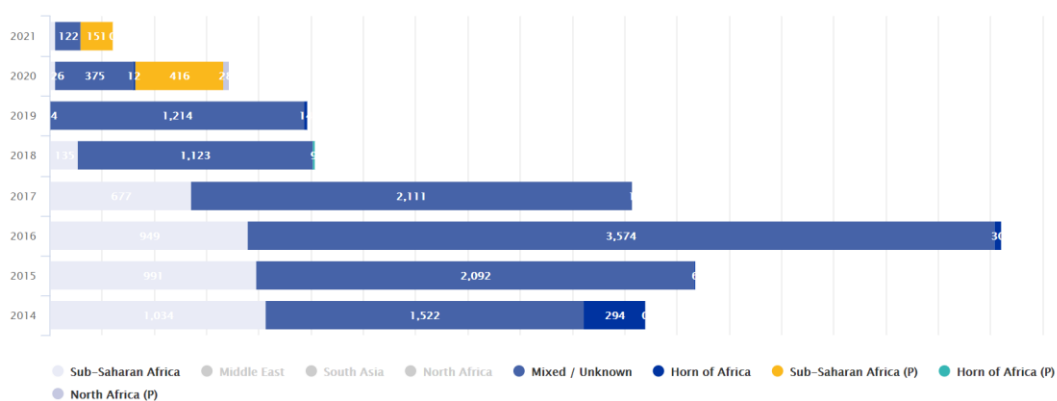


Fuente: OIM (2021)

Además, como se puede observar en la siguiente gráfica, la mayoría de las personas fallecidas se desconoce su país de origen. Entre los países de origen con mayor número de fallecidos, cabe destacar a los inmigrantes procedentes de África Subsahariana, ya que en los últimos tres años se ha producido un aumento considerable de fallecimientos.

Figura 10. Número de fallecidos por región de origen (2014-2021)

Deaths by region of origin



Fuente: OIM (2021)

Por último, respecto a los intentos de llegada de inmigrantes de forma irregular por vía marítima a costas europeas, sobre todo italianas, cabe destacar el bloqueo impulsado

¹¹ Los datos del año 2021 son los recogidos hasta el mes de marzo, por lo tanto no se pueden tener en consideración a la hora de comparar.

por el exministro de Interior italiano, Mateo Salvini¹². Durante su mandato, que duró 14 meses, impidió que barcos de ONGs como Médicos Sin Fronteras u OpenArms desembarcaran en puertos italianos tras rescatar a inmigrantes a la deriva en alta mar, obligándoles a tener que desplazarse hasta costas españolas o francesas, más lejanas de la zona central del Mediterráneo y, por ello, poniendo en peligro la vida de los inmigrantes por falta de suministros, como medicinas o comida.

4.5. Mafias

Las mafias que abarcan principalmente la costa europea son las mafias italianas. Estas bandas criminales fueron de las primeras organizaciones fundadas y, pese a tener su ubicación principal en diferentes zonas de Italia, en la actualidad operan en otros países como España, Holanda, Francia, Estados Unidos, Canadá, entre otros.

Estas mafias son conocidas por su uso indiscriminado de la violencia, por extorsionar a políticos y a los comerciantes de sus zonas, así como por el tráfico de drogas, de armas o la trata de seres humanos. Las mafias consideradas las más peligrosas por las autoridades policiales son *Cosa Nostra*, *Camorra* y *'Ndrangheta*. Asimismo, estas bandas criminales tienen como aliados a algunas de las bandas criminales de Latinoamérica, por ejemplo la Camorra italiana es aliada del Cártel de Sinaloa y del Cártel del Golfo. La conexión principal entre los grupos italianos y los latinoamericanos es el tráfico de drogas y de armas, y la trata de seres humanos.

Tabla 3. Mafias italianas.

NOMBRE DE LA BANDA	FECHA DE FUNDACIÓN	DELITOS QUE SE LES ATRIBUYE	UBICACIÓN	TAMAÑO APROXIMADO
Cosa Nostra	Siglo XIX	Tráfico de drogas, asesinato, trata de seres humanos, fraude, extorsión, contrabando, apuestas ilegales, terrorismo, prostitución, receptación, blanqueo de capitales, tráfico de armas y robos.	Sicilia	25.000 miembros
Camorra	Siglo XVI	Tráfico de armas, trata de seres humanos, tráfico de drogas, prostitución, vertidos ilegales de desechos tóxicos al mar, blanqueo de capitales, extorsión, falsificación de productos de marca, gestión de residuos y apuestas ilegales.	Campania	Entre 4.000 y 4.500 miembros

¹² Rojas, A. (21 de agosto de 2019). *Matteo Salvini: 14 meses de bloqueo a 14 barcos y 3.000 inmigrantes*.

'Ndrangheta	Década de 1860	Asesinato, tráfico de drogas, blanqueo de capitales, tráfico de armas, corrupción política, asesinato a sueldo, vertidos ilegales de residuos, secuestros, prostitución, fraude a seguros, trata de seres humanos y estafa.	Calabria	60.000 miembros
Sacra Corona Unita	1981	Contrabando de tabaco, tráfico de armas, tráfico de drogas, secuestros, extorsión, fraude, inmigración ilegal, blanqueo de capitales, asesinatos, trata de seres humanos, corrupción política, pornografía y apuestas ilegales.	Apulia	2.000 miembros

Fuente: Elaboración propia (2021)

Capítulo III: La situación actual de inmigración en España

1. Política de inmigración de España

La política de inmigración de España está muy marcada por la legislación europea, pues la mayor parte de la normativa europea reguladora de la inmigración se aplica en España.

España es considerado un país de tránsito de inmigrantes, sobre todo de los procedentes desde el norte de África, ya que utilizan el territorio español para cruzar de forma más fácil a otros países de la Unión Europea como Francia, Bélgica o Alemania. El inicio de la inmigración irregular en España desde África puede decirse que tuvo lugar en 1986, con la aparición de cuatro personas fallecidas de origen magrebí en la costa de Cádiz. Desde entonces, los inmigrantes entran de forma ilegal en España por vía marítima, con pequeñas embarcaciones de madera (pateras) o por vía terrestre, escondidos en toda clase de vehículos o en el interior de contenedores, así cruzan desde Ceuta o Melilla hasta la península.

Por ello, en la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, se prevé la creación del Servicio Marítimo de la Guardia Civil, puesto finalmente en servicio en el año 1991 en Algeciras, donde se producían habitualmente contrabando, tráfico de drogas e inmigración irregular por mar. El objetivo del Servicio Marítimo de la Guardia Civil era interceptar a los inmigrantes que llegaban, bien en el mar o en tierra, y así salvar vidas. Para poder interceptar las embarcaciones, se creó el proyecto SIVE, en el que se diseñó un tipo de radar capaz de detectar las pateras, se le

sumó una cámara de vídeo de alta definición y una cámara de visión nocturna. Este sistema se instaló por primera vez en la Comandancia de Algeciras el 13 de agosto de 2002. Sin embargo, cuando se dio a conocer el proyecto, los inmigrantes modificaron sus rutas, haciéndolas más largas y peligrosas; así, nació la ruta para llegar en *pateras* a las islas Canarias. A partir del 2006, tras el registro del pico más alto de llegada de inmigrantes a la isla, se extendió el SIVE hasta el archipiélago canario.

Por otro lado, el Gobierno creó en 2006 la Autoridad Nacional de Coordinación contra la Inmigración, cuya dirección recayó en un general de la Guardia Civil encargado de coordinar a todos los representantes de los departamentos ministeriales que estuvieran involucrados en la lucha contra la inmigración irregular, así como las autoridades autonómicas y locales, y organizaciones como Cruz Roja.

En materia de inmigración, España tiene firmados acuerdos de colaboración con diferentes países de África, como Marruecos, Mauritania, Senegal, Mali, Argelia y Libia. En estos acuerdos el objetivo principal es reducir el flujo migratorio, controlar el tráfico de personas y, por ende, aumentar los controles por parte de las autoridades policiales, formando la Guardia Civil a las autoridades de estos países en materia de inmigración.

2. Situación de los inmigrantes irregulares

La situación de los inmigrantes irregulares que llegan a España, mayoritariamente desde África, es diversa. En este apartado se va a explicar cuáles son las principales causas de inmigración desde África, cuáles son las principales rutas que escogen para llegar a la Península, cuál es el número aproximado de llegadas y de fallecidos en el mar y las mafias que trafican con los inmigrantes. Además, se desarrollará la situación de los menores extranjeros no acompañados cuando llegan a España y cómo es su transición de minoría a mayoría de edad sin tutores legales.

2.1. Causas de la inmigración desde África

Las causas de la inmigración, principalmente desde África son la alta tasa de crecimiento demográfico, la pobreza, la falta de expectativas para los jóvenes, la debilidad democrática que produce inestabilidad y el terrorismo yihadista. Respecto al crecimiento demográfico, se estima que en los próximos 40 años la población africana registrará un aumento del 300%. En estos países no existe una tasa de natalidad controlada; además, todo ello condicionado por la cultura musulmana que favorece el incremento del número de hijos.

La pobreza es otro elemento clave en la inmigración, dado que la mayoría de los países africanos viven en situación de pobreza extrema; son países supeditados a los sectores primarios, como la agricultura y la ganadería. Esto va íntimamente ligado a la falta de

expectativas para los jóvenes, que se encuentran desocupados y sin posibilidad de acceder a un puesto de trabajo que les permita llevar una vida digna.

Otra de las circunstancias es la debilidad democrática de los gobiernos de estos países, con golpes de Estado periódicamente o intento de ellos. Además, hay un alto nivel de corrupción, casi generalizada, de todos los sectores administrativos. Esto obliga a poner en tela de juicio los resultados de elecciones democráticas para la elección de los representantes políticos. Dada esta debilidad democrática, hay poca presencia del Estado en todo el territorio, lo que favorece la existencia de grandes redes u organizaciones criminales, por ejemplo grupos terroristas de corte islamista yihadista o grupos que trafican con seres humanos, drogas y armas.

2.2. ¿Cómo llegan? Las principales rutas

La denominada **ruta del Mediterráneo occidental** abarca una de las principales rutas de llegada a España que utilizan los inmigrantes irregulares desde África, que llegan a España tanto por mar, como por tierra, a las ciudades españolas de Ceuta y Melilla. Para llegar hasta estos destinos, los migrantes pasan por Marruecos y Argelia. Cabe destacar que fue la ruta más utilizada en el año 2018. Tras este pico de llegadas, las cifras disminuyeron en 2019 y 2020 debido a tres factores: el aumento de los esfuerzos de Marruecos por combatir la migración irregular, la estrecha cooperación entre Marruecos, España y la Unión Europea y la pandemia de COVID-19.

Por otro lado, la **ruta de África occidental** es la ruta para llegar de forma irregular a las Islas Canarias, en el océano Atlántico. Los migrantes pasan principalmente por Marruecos, el Sáhara Occidental, Mauritania, Senegal y Gambia. En el año 2006, llegaron a Canarias más de 31.000 inmigrantes irregulares, lo que se bautizó como la crisis de los cayucos. En los años siguientes el número de llegadas irregulares disminuyó, sin embargo, en 2020, la cifra de llegadas ha aumentado drásticamente. Este incremento de llegadas se debe en parte a las medidas contra la COVID-19 adoptadas por muchos países africanos, que han obstaculizado los desplazamientos por las rutas migratorias tradicionales y han empeorado las condiciones de vida en muchos países de origen. En respuesta al repunte de llegadas en Canarias, Frontex ha desplegado agentes para auxiliar a las autoridades en la recopilación e intercambio de información.

Figura 11. Mapa de las rutas del Mediterráneo y África occidental.



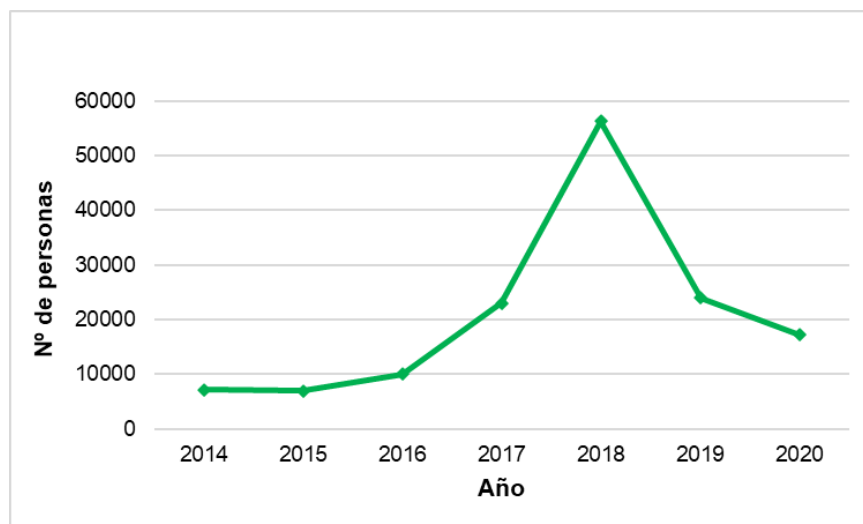
Fuente: Elaboración propia (2021)

Además, pese a la opinión en contra de las ONGs y haber tenido que ser revisado por el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos, España continúa realizando *devoluciones en caliente*, sobre todo en la valla que sirve de frontera entre Marruecos y Ceuta o Melilla. Tras el aumento de llegadas a las Islas Canarias, el Gobierno español ha decidido utilizar las devoluciones también con los inmigrantes que llegan al archipiélago canario. Así, ya se han devuelto a países como Marruecos y Mauritania, y pronto comenzarán hacia Senegal. Cabe destacar que aproximadamente dos tercios de los inmigrantes que llegan a las islas proceden de países con los que España tiene acuerdos de retorno, lo que facilita las devoluciones.

2.3. Estadísticas de llegadas y fallecidos

La evolución del número de llegadas irregulares a España por la ruta del Mediterráneo occidental, es decir, aquellos que llegan a Ceuta o Melilla a través de Marruecos, o que llegan a la península a través del mar Mediterráneo. Desde el año 2014, el número de llegadas irregulares fue aumentando progresivamente hasta llegar a su pico más alto en el año 2018, con 56.245 personas detectadas. A partir de entonces, el número de entradas por esa ruta fue descendiendo hasta consolidarse en la llegada de 17.228 personas, también como consecuencia de los acuerdos firmados entre Marruecos y España, y por la pandemia provocada por el COVID-19.

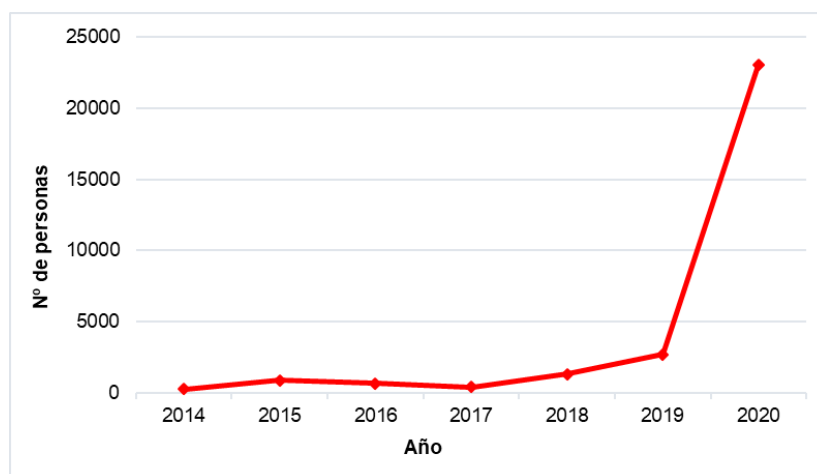
Figura 12. Evolución del número de llegadas irregulares a España por la ruta del Mediterráneo occidental (2014-2020).



Fuente: Elaboración propia (2021)

En cambio, por la ruta de África occidental, es decir, aquella en la que los inmigrantes llegan a las Islas Canarias por mar desde Marruecos, el Sáhara Occidental, Mauritania, Senegal o Gambia. La evolución del número de llegadas irregulares ha sido constante entre 2014 y 2018; en cambio, a partir de 2019 se ha producido un aumento exponencial del número de llegadas al archipiélago canario, llegando a registrarse la llegada de 23.029 personas en el año 2020.

Figura 13. Evolución del número de llegadas irregulares a España por la ruta de África occidental (2014-2020).

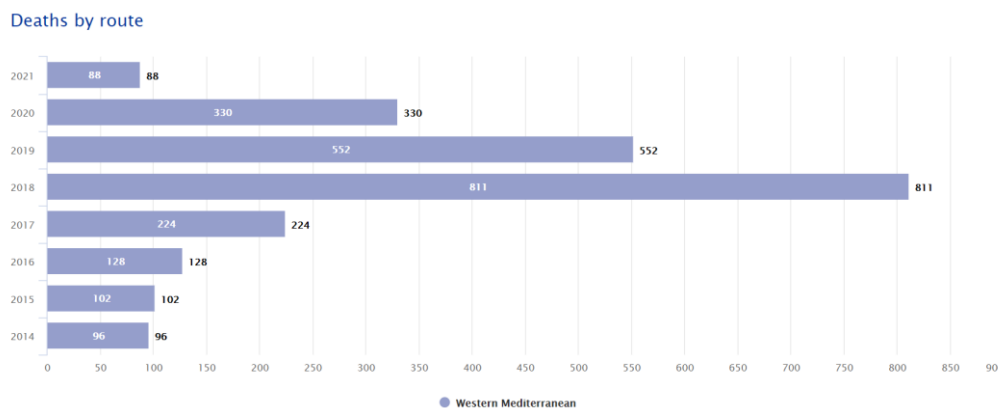


Fuente: Elaboración propia (2021)

La situación en el mar Mediterráneo por el territorio español, así como la zona del archipiélago canario en pleno océano Atlántico, es casi igual de trágica que la del resto del mar Mediterráneo, explicado en el apartado anterior (“Política de inmigración de la Unión Europea”). El número de inmigrantes que han fallecido intentando cruzar desde

África hasta territorio español ha ido disminuyendo desde el año 2018, cuando alcanzó su punto más álgido, con 811 personas fallecidas en el mar.

Figura 14. Número de fallecidos en la ruta del Mediterráneo y África occidental (2014-2021).



Fuente: OIM (2021)

Asimismo, según datos del Observatorio Internacional de Migración, la mayoría de las personas fallecidas procedían de las regiones del Norte de África, sobre todo Marruecos y Argelia, y del África subsahariana; y también se produjo un aumento entre 2018 y 2019 de personas fallecidas cuyo país de origen es desconocido.

2.4. Mafias que operan en el Mediterráneo

La llegada de inmigrantes a las Islas Canarias y a la península desde Marruecos son organizadas por mafias marroquíes, que se encargan de alojar a los inmigrantes provenientes de otros países en apartamentos donde tienen que esperar a que les toque embarcar en una patera para llegar a España. Estas mafias cobran entre 1.000 y 2.000 euros a cada persona que quiera cruzar hacia el archipiélago canario. Además, en los últimos años, las autoridades policiales españolas han detectado que las mafias que trafican con drogas, también se están encargando de traficar con personas, introduciéndolas de forma irregular en España a través de las *narcolanchas*. Así, la Policía Nacional y la Guardia Civil han realizado desde el año 2020 cuatro operaciones importantes para detener a estas personas por tráfico de personas y de drogas, entre otros delitos.

- **Operación Hydra**

La **operación Hydra** se desarrolló en Arrecife (Lanzarote) el 3 de diciembre de 2020, en la que se detuvieron a 17 personas, dos mujeres españolas y el resto, hombres de nacionalidad marroquí, a los que se les imputaron delitos de tráfico de personas, falsedad documental, tráfico de drogas y pertenencia a organización criminal.

- **Operación Arión**

La **operación Arión** se realizó en Gran Canaria y el resto de las islas el 9 de abril de 2021, donde se detuvieron a 45 personas, todas de origen marroquí, de las cuales sólo 17 están en prisión. Se les imputaron delitos de tráfico de personas, falsedad documental y pertenencia a organización criminal. Las rutas que seguían estos traficantes era trasladar a los inmigrantes irregulares desde las islas canarias hasta la península española, y en algunos casos hacia zonas de Francia y Alemania, como se puede observar en la siguiente figura:

Figura 15. Rutas de los traficantes de las operaciones Hydra y Arión.



Fuente: Fuentes policiales (2021)

- **Operación Neptuno**

La **operación Neptuno** se llevó a cabo en Tenerife entre enero y febrero de 2021, donde se detuvieron a 20 personas, ocho de las cuales están en prisión, todos ellos imputados con los delitos de tráfico de personas, tráfico de drogas y pertenencia a organización criminal.

Figura 16. Ruta de los traficantes en la operación Tsunami.



Fuente: Fuentes policiales (2021)

- **Operación Tsunami**

La **operación Tsunami** se llevó a cabo en Ceuta, Algeciras y La Línea (Cádiz) el 29 de marzo de 2021, donde se detuvieron a 23 personas, 14 de ellas españolas y 9 marroquíes. Sólo 7 personas ingresaron en prisión. Se les imputaron los delitos de tráfico de personas, homicidio imprudente, tenencia ilícita de armas y pertenencia a organización criminal.

Figura 17. Ruta de los traficantes en la operación Tsunami.



Fuente: Fuentes policiales (2021)

Por último, cabe destacar que España, como país miembro de la Unión Europea, también participa en las operaciones realizadas por la agencia Frontex, explicadas en el apartado “2.3. *Rutas de llegada y operaciones de la Unión Europea*” del Capítulo II del presente trabajo.

3. El Código Penal español

La **Ley Orgánica 10/1995**, reguladora del Código Penal español, recoge en su Título VII BIS, artículo 177 bis, y en su Título XV BIS, artículo 318 bis, delitos relacionados con la migración. Si bien en ambos artículos se recogen delitos en los que el sujeto pasivo siempre es un ciudadano extranjero, el bien jurídico protegido es diferente. El **artículo 177 bis** define el tipo de lo injusto de la trata de seres humanos, mientras que en el **artículo 318 bis** se definen los delitos contra los derechos de los ciudadanos extranjeros. El delito de condena de la trata de seres humanos se añadió al Código Penal en su redacción actual tras la reforma del año 2010.

El artículo 177 bis dispone que:

“(…) el que, sea en territorio español, sea desde España, en tránsito o con destino a ella, empleando violencia, intimidación o engaño, o abusando de una situación de superioridad o de necesidad o de vulnerabilidad de la víctima nacional o extranjera, o mediante la entrega o recepción de pagos o beneficios para lograr el consentimiento de la persona que poseyera el control sobre la víctima, la captare, transportare, trasladare, acogiere, o recibiere, incluido el intercambio o transferencia de control sobre esas personas, con cualquiera de las finalidades siguientes:

- a) La imposición de trabajo o de servicios forzados, la esclavitud o prácticas similares a la esclavitud, a la servidumbre o a la mendicidad.
- b) La explotación sexual, incluyendo la pornografía.
- c) La explotación para realizar actividades delictivas.
- d) La extracción de sus órganos corporales.
- e) La celebración de matrimonios forzados.

Existe una situación de necesidad o vulnerabilidad cuando la persona en cuestión no tiene otra alternativa, real o aceptable, que someterse al abuso.”

Por otro lado, el artículo 318 bis dispone que:

- “1. El que intencionadamente ayude a una persona que no sea nacional de un Estado miembro de la Unión Europea a entrar en territorio español o a transitar a través del mismo de un modo que vulnere la legislación sobre entrada o tránsito de extranjeros (...). Los hechos no serán punibles cuando el objetivo perseguido por el autor fuere únicamente prestar ayuda humanitaria a la persona de que se trate. Si los hechos se hubieran cometido con ánimo de lucro se impondrá la pena en su mitad superior.*
- 2. El que intencionadamente ayude, con ánimo de lucro, a una persona que no sea nacional de un Estado miembro de la Unión Europea a permanecer en España, vulnerando la legislación sobre estancia de extranjeros (...).”*

Cabe destacar que en el presente trabajo vamos a centrarnos en analizar sólo los delitos relacionados con los derechos de los ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis del Código Penal, pero es importante remarcar las principales diferencias entre el delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros y el delito de trata de seres humanos del artículo 177 bis CP. Las principales diferencias entre el delito de trata de seres humanos – artículo 177 bis – y el delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros – artículo 318 bis – son las siguientes:

Tabla 4. Diferencias entre el artículo 177 bis y el artículo 318 bis del Código Penal.

	ART 177 BIS	ART 318 BIS
Sujeto activo	Cualquiera	Cualquiera
Sujeto pasivo	Nacional o extranjera	No nacional
Bien jurídico protegido	Integridad moral y dignidad de las personas	Derechos de los ciudadanos extranjeros
Requisitos del tipo	La conducta se desarrolle en o desde territorio español.	Que el sujeto pasivo ayude intencionadamente a permanecer o transitar por territorio español.
	Sujeto activo utilice engaño, violencia, intimidación, abuso de situación de necesidad de la víctima o entrega o recepción de pagos.	Las conductas deben realizarse con ánimo de lucro.
	Conductas: captación, traslado, transporte, recepción o acogimiento.	Mayor pena si lo comete una organización criminal dedicada a este tipo de actividad delictiva.

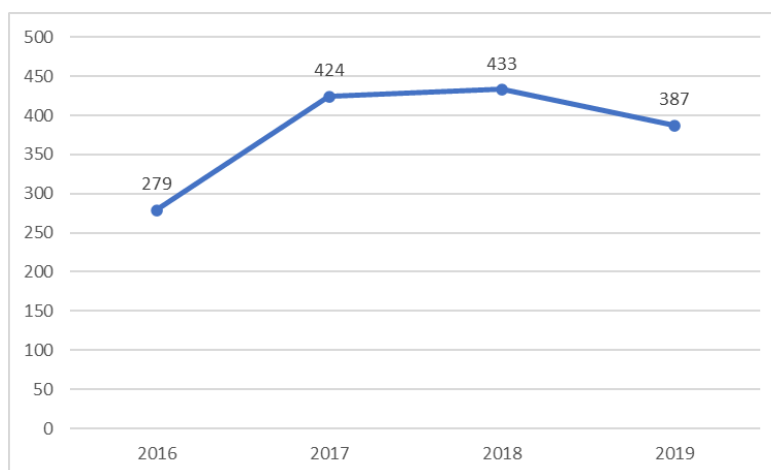
	Finalidad: trabajos forzosos equiparables a la esclavitud, explotación sexual, extracción de órganos, realización de actividades delictivas y/o matrimonios forzosos.	Las personas jurídicas también pueden ser responsables penalmente.
--	---	--

Fuente: Elaboración propia (2021)

Tras comentar los principales delitos relacionados con la inmigración, se procede a analizar siete sentencias emitidos por órganos judiciales españoles en el año 2020. En ellas, se recogen hechos constitutivos de delitos contra los derechos de los ciudadanos extranjeros - artículo 318 bis del Código Penal -, así como otros delitos de prostitución forzada o de inmigración ilegal.

La evolución del delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros ha sido moderada en los últimos años. Entre el año 2016 y 2017 el número de condenados por este delito aumentó de forma considerable, pasando de 279 a 424 personas¹³. A partir de 2017 se estabilizó el número de condenados entre 300 y 400 personas cada año.

Figura 18. Evolución del número de condenados por delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros.



Fuente: Elaboración propia (2021)

Por último, cabe señalar que en las sentencias emitidas por los órganos judiciales españoles, los nombres tanto de los/as acusados/as como de las víctimas no suelen corresponder con los nombres reales, por motivos de protección de datos.

3.1. Sentencia Audiencia Provincial de Ceuta núm. 69/2020

La **sentencia número 69/2020** de la Audiencia Provincial de Ceuta se dictó el día 27 de julio de 2020 contra el acusado *Justino* por **un delito contra los derechos de los**

¹³ Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). *Estadísticas del delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Obtenido de Penas según tipo de pena y tipo de delito: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2571>

ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis del Código Penal. Los hechos probados en la sentencia reflejan que el acusado *Justino* fue interceptado por agentes de la Guardia Civil en el puerto de Ceuta cuando intentaba acceder al transbordador, con destino Algeciras, con su vehículo Citroën Jumpy. Dentro del citado vehículo, estaba escondido *Fernando* en un hueco del depósito de gasolina, quien no podía acceder a España por carecer del permiso para ello. También quedó probado que permanecer en ese hueco puso en peligro la vida de *Fernando* por la alta emisión de gases y el riesgo de intoxicación.

Durante el juicio oral, las partes manifestaron su intención de que se dictara una sentencia de conformidad. El Ministerio Fiscal rebajó la pena de prisión de 7 años a 2 años, más la pena accesoria. La defensa aceptó esa nueva calificación y el Juez dictó sentencia de conformidad.

Asimismo, las partes solicitaron la suspensión de la pena de prisión conforme al artículo 89 CP, por carecer el acusado de antecedentes penales. Pero, la Audiencia Provincial resolvió que no era posible suspender la pena de prisión por un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis CP, según lo dispuesto en el párrafo noveno del artículo 89 CP.

Finalmente, **el acusado, Justino, fue condenado como autor de un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros** (artículo 318 bis, párrafo 1º y 3º, CP) **a pena de prisión de 2 años** y pena accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena, así como abonar las costas procesales.

3.2. Sentencia Audiencia Provincial de Gran Canaria núm. 614/2018

La **sentencia número 614/2018** de la Audiencia Provincial de Gran Canaria dictada el día 11 de abril de 2018 contra el acusado *Carlos Manuel*, natural de Guinea Bissau, por **un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis**, apartado 1 y 3 a) y b), del Código Penal y **siete delitos de homicidio imprudente del artículo 142**, apartado 1, del Código Penal.

Los hechos probados muestran que durante el año 2016, el acusado era uno de los jefes de una organización criminal establecida en El Aaiún (Marruecos), que transportaba a inmigrantes recién llegados a varias ciudades marroquíes a cambio de dinero, llegando a cobrar hasta 1000 euros por viaje y persona. Además, esta organización poseía casas en las que alojaban a los inmigrantes tras ser captados y trasladados a El Aaiún, mientras esperaban para poder salir hacia España. En este caso, los inmigrantes eran los encargados de tripular la patera y también de organizar y

distribuir la comida y bebida durante el viaje. Una vez en la costa, el acusado y sus socios despojaban a los inmigrantes de su documentación y objetos personales, amenazándoles con la muerte si cooperaban con las autoridades españolas.

Concretamente, al acusado *Carlos Manuel* se le acusa en la presente sentencia por dos viajes. El primero, en febrero de 2016 se rescató en alta mar a un total de 42 inmigrantes indocumentados, que viajaban en una patera a la deriva a 11 millas del sur de Gran Canaria; murieron 7 personas como consecuencia de la falta de agua y alimentos. Además, otros 10 fueron ingresados de urgencia en distintos hospitales en muy mal estado de salud, con síntomas de fiebres altas y diarrea con dolor abdominal. El segundo, en junio de 2016, fueron rescatados en alta mar 53 inmigrantes indocumentados en una patera al sur de Gran Canaria.

El acusado entró en territorio español en abril de 2016 en una patera que llegó a Motril (Granada), haciéndose pasar por un inmigrante más. Le detuvieron en el Centro de Internamiento de extranjeros de Algeciras.

La Sala condenó al acusado *Carlos Manuel* como autor criminalmente responsable de **un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros en concurso ideal con siete delitos de homicidio imprudente** a la **pena de prisión de 5 años**, y accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena, y al pago de las costas procesales.

3.3. Sentencia Audiencia Provincial de Cádiz núm. 1112/2018

La **sentencia número 1112/2018** de la Audiencia Provincial de Cádiz dictada el día 14 de mayo de 2018 contra los acusados *Maximiliano*, *Serafín* y *José Enrique*, todos ellos naturales de Marruecos, por **un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros** del **artículo 318 bis**, apartado 3, del Código Penal.

Los hechos probados son que los tres acusados patronearon desde Marruecos hasta las costas españolas una patera, en la que viajaban 30 personas de origen marroquí indocumentadas, tres de ellas menores de edad. Los inmigrantes accedieron a la patera en alta mar tras ser trasladados en dos barcos pesqueros. Se desconoce la cantidad de dinero que tuvieron que pagar los inmigrantes por el viaje. Durante la travesía, que duró más de 24 horas, sólo se les proporcionó agua. Además, la patera iba sobrecargada de personas dadas sus dimensiones y presentaba deficiencias, teniendo que achicar los inmigrantes el agua que se colaba en la patera con peligro de hundimiento; y las circunstancias meteorológicas adversas con gran oleaje hacía que la embarcación se bambolease con peligro de volcar. Tampoco llevaban chalecos salvavidas, flotadores, bengalas o luces de balizamiento.

La Sala condenó a los tres acusados como **autores** criminalmente responsables de **un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros, del artículo 318 bis**, apartado 3, del Código Penal, a **pena de prisión de 4 años**, más la pena accesorio de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena, y el pago de las costas procesales.

3.4. Sentencia Audiencia Provincial de Murcia núm. 1312/2020

La **sentencia número 1312/2020** de la Audiencia Provincial de Murcia se dictó el día 15 de julio de 2020 contra los acusados *Secundino* y *José Francisco* por un **delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis** del Código Penal. Los acusados en el momento de cometer los hechos estaban de forma irregular en España.

Durante el juicio, quedó probado que los dos acusados, de común acuerdo y con el fin de enriquecerse ilícitamente, promovían la inmigración irregular desde Argelia hasta las costas españolas. Para ello, captaban a los inmigrantes en su país de origen y, a cambio de dinero, organizaban el viaje en patera desde la costa argelina hasta la española. Los acusados eran los encargados de conducir la embarcación, con un GPS y una brújula. A los inmigrantes tan sólo les dieron agua y les dijeron cómo actuar si eran interceptados por las autoridades españolas. Asimismo, se considera que pusieron en peligro la vida e integridad de todos los iban a bordo, pues sólo contaban con el combustible necesario para realizar la travesía.

El juez **condenó a los dos acusados a la pena de prisión de 2 años por un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros**, más la pena accesorio de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena, y el pago de las costas procesales.

Además, denegó la solicitud de suspensión de la pena de prisión para los dos acusados por ausencia de antecedentes penales, como establece el artículo 89 del Código Penal. El motivo de la denegación es que el apartado 9 del artículo 89 dispone que *“no serán sustituidas las penas que se hubieran impuesto por la comisión de los delitos a que se refieren los artículos 177 bis, 312, 313 y 318 bis¹⁴.”*

3.5. Sentencia Audiencia Provincial de Gran Canaria núm. 903/2020

La **sentencia número 903/2020** de la Audiencia Provincial de Gran Canaria dictada el día 30 de octubre de 2020 contra el acusado *Edemiro*, natural de marruecos, por **un**

¹⁴ Noticias Jurídicas. (s.f.). *Artículo 89*, de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.

delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros del artículo 318 bis, apartado 3 b, del Código Penal y **tres delitos de homicidio imprudente del artículo 142,** apartado 1, del Código Penal.

Los hechos probados muestran que el acusado, *Edemiro*, organizó un viaje de manera clandestina desde el norte de Marruecos hasta la costa canaria, introduciendo en la isla con una patera a unas treinta personas, de origen subsahariano y magrebí, que carecían de los requisitos legales para acceder. Cada ocupante debía abonar alrededor de 1.000 euros para subir a la patera. El viaje duró unos cinco días. Antes de llegar a la costa canaria, el acusado realizó una maniobra de aproximación arriesgada, provocando la colisión de la patera con una roca y, como consecuencia, cayeron algunas personas al mar. Perdieron la vida, al menos, dos de ellas: una mujer de mediana edad (*Paloma*), que viajaba con su hija menor *Milagros*, y una niña de aproximadamente 1 año (*Rosa*), que viajaba con su madre *Milagrosa*. Una tercera mujer también cayó al mar, pero se desconoce su identidad y situación. Tras el impacto, *Edemiro* saltó al agua, llegó a la orilla y huyó del control policial, pero finalmente fue localizado y detenido en la ciudad de Las Palmas.

La Sala acordó **condenar** al acusado como **autor de un delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros a la pena de cinco años de prisión**, e inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante dicho tiempo; y como **autor de dos delitos de homicidio imprudente en concurso ideal a la pena de tres años de prisión**, e inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante dicho tiempo. Se le absolvió del otro delito de homicidio imprudente. Asimismo, se le impuso el pago de responsabilidad civil a las familias de las víctimas fallecidas y el pago de las costas procesales.

4. Menores Extranjeros No Acompañados

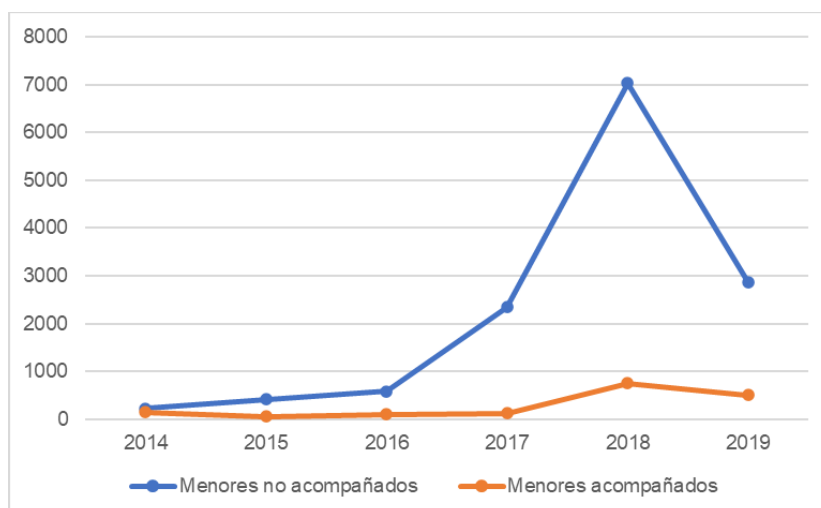
En el ordenamiento español, concretamente en el artículo 189 de la Ley de Extranjería, se define al menor extranjero no acompañado como *“un extranjero menor de dieciocho años que llega a territorio español sin venir acompañado de un adulto responsable de él, ya sea legalmente o con arreglo a la costumbre, apreciándose riesgo de desprotección del menor”*. La mayor parte de los menores que viajan solos lo hace con 16 o 17 años, lo que condiciona el modelo de intervención a realizar con ellos y las expectativas personales que deben guiar su proceso de integración. También es importante destacar que existen casos en los que los jóvenes han cumplido la mayoría de edad al intentar cruzar las fronteras, pero que durante el trayecto eran menores y

han sufrido situaciones de violencia, lo que les puede provocar secuelas o un fuerte impacto.

Los dos colectivos más numerosos siempre han sido los menores de nacionalidades marroquí y argelina, aunque en el año 2014 se produjo la llegada de numerosos menores de Siria y Nigeria, cuya presencia ha aumentado progresivamente. Los principales motivos del flujo migratorio de los menores no acompañados son para reunirse con sus familiares, para huir de las guerras y las redes de trata de seres humanos, para poder formarse y trabajar, y así ayudar a sus familias que se quedan en sus países de origen.

Los últimos datos recogidos en el año 2019 reflejan que se ha producido un descenso del número de llegadas de menores extranjeros no acompañados en pateras a España, situándose en 2.873 personas. Si bien es cierto que el número de llegadas que están registradas son sólo de las pateras que se han detectado en aguas del territorio español, o ya en las costas españolas. Por otro lado, si esta evolución la comparamos con la de los menores acompañados que han llegado en pateras a España, se puede observar cómo el número de llegadas es mucho menor que de los menores no acompañados.

Figura 19. Comparación de la evolución de las llegadas de menores extranjeros acompañados y no acompañados en pateras a España.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto al número de menores tutelados por las Comunidades Autónomas, hay que tener en cuenta que las cifras oficiales no recogen la totalidad de las personas que han llegado solas a España siendo menores de edad por dos motivos. El primer motivo es porque no todos los menores extranjeros no acompañados que llegan son identificados como tales, sino que esconden su condición de menores para evitar ser tutelados por una Comunidad Autónoma donde no quieren quedarse, y así pueden proseguir su viaje

hacia otros países de la Unión Europea. El segundo motivo es porque las cifras no incluyen a los menores que se fugan de los centros y dejan de vivir bajo la tutela pública. En el año 2017 se registró un aumento del número total de menores tutelados, con 5.380 niños/as. Asimismo, las Comunidades Autónomas con más menores tutelados son Andalucía y Melilla, con 137 y 101 menores respectivamente. Las siguientes Comunidades con más tutelados son Madrid, Comunidad Valenciana, Cataluña y País Vasco.

En cuanto a las solicitudes de asilo de menores extranjeros no acompañados, no se han incrementado como se esperaría si se tiene en cuenta el aumento global de las llegadas. Por ejemplo, en 2016 se tramitaron 28 solicitudes, lo que representa el 0'2% del total de solicitudes recibidas por España. Esto muestra que los menores no acompañados deciden entrar mayoritariamente de forma irregular que legal por varios motivos: desconocimiento de los requisitos necesarios para entrar legalmente, necesidad urgente de entrar en el país por hambrunas, pobreza extrema o violencia, entre otros motivos.

Las principales rutas que utilizan los menores son: por vía terrestre, cruzar desde Marruecos o Argelia hacia Ceuta o Melilla, la cual conlleva muchos riesgos para su integridad, debido a las cuchillas y alambres que hay en la parte superior de las vallas; por vía marítima, hacia las Islas Canarias con pateras. También otra forma de llegar a la península es ocultos en los transbordadores y los contenedores que llegan a los puertos fronterizos de Algeciras y Almería, lugares donde se han intensificado los controles policiales.

Una vez llegan a España, las autoridades policiales deben determinar su edad. En el caso de que sea mayor de edad, permanecen en una comisaría de policía o en un centro de internamiento de extranjeros hasta que son devueltos a su país de origen. En el caso de ser menores de edad, son internados en centros de protección de extranjeros en situación irregular. Una vez en el centro, el menor es tutelado por parte del Gobierno autonómico, pero el centro no activa de oficio su tutela ni solicita de manera automática su permiso de residencia. Esto provoca tres consecuencias: la primera, que las trabas burocráticas obstaculizan su acceso a la educación o formación; la segunda, que el menor alcanza la mayoría de edad sin tener permiso de residencia; y la tercera, que el menor tiene que acreditar medios suficientes de vida para renovar el permiso de residencia. Todo ello pese a que la ley establece que los menores extranjeros que se encuentren en España tienen derecho a la educación, asistencia sanitaria y servicios y prestaciones sociales básicas, en las mismas condiciones que los menores españoles.

Cuando el menor cumple la mayoría de edad – 18 años –, es expulsado del centro de protección y se le da la opción de acceder a un programa de emancipación y residir durante un tiempo determinado en un piso tutelado, o seguir por su cuenta propia. Los programas de emancipación, normalmente organizados por organizaciones sin ánimo de lucro, se encargan de realizar un seguimiento a estos jóvenes extranjeros, dándoles asistencia para realizar los trámites administrativos para regularizar su situación, si fuera el caso, así como continuar con la formación educativa, laboral y emocional. También pueden acceder a pisos tutelados, donde pueden residir máximo tres años, si bien las plazas de estos pisos suelen ser mínimas frente al elevado número de solicitudes que reciben. Por ejemplo, el año pasado en Huelva se recibieron más de 150 solicitudes para ocho plazas. Los jóvenes que no consiguen la plaza se quedan en la calle o en albergues, donde pueden permanecer máximo 1 semana.

Esto refleja que hacen falta más medios y recursos para poder garantizar a estos jóvenes, que acaban de cumplir la mayoría de edad, un lugar donde poder dormir, y así, también facilitar el proceso de adquisición del visado necesario para quedarse en España. Se presupone que el objetivo final del sistema de protección de menores es el progresivo desarrollo y el fomento de su autonomía.

Conclusiones

Primero.- La migración es un movimiento internacional de población común que consiste en dejar el lugar de residencia para establecerse en otro país o región, generalmente por causas económicas o sociales.

Segundo.- El fenómeno de la inmigración no es un fenómeno nuevo. Ya los primeros pobladores emigraban de forma continua de unas regiones a otras con el fin de procurarse alimento. Las guerras, tanto civiles como mundiales, han provocado grandes éxodos humanitarios. Actualmente, los movimientos de poblaciones se producen por muy diversas causas: políticas, sociales, fobias hacia determinados colectivos y etnias y, fundamentalmente, económicas.

Tercero.- Aunque existen diferentes categorías de inmigrantes, aquellos que más preocupan son los inmigrantes irregulares, quienes se desplazan en medios precarios y de forma clandestina.

Cuarto.- La Unión Europea puso en marcha el Convenio de Schengen, donde se recogen todos los requisitos para acceder de forma legal a cualquier Estado miembro con el objetivo de evitar movimientos inmigratorios irregulares, eliminando las fronteras interiores y creando las llamadas fronteras exteriores en las que España juega un papel fundamental por ser frontera exterior con el continente Africano, origen de la mayoría de los inmigrantes irregulares que llegan a Europa. Las estadísticas de los últimos años muestran que, si bien un pequeño porcentaje de los inmigrantes accede de forma legal, la mayor parte accede de forma ilegal fundamentalmente a través de pateras, pagando una gran cantidad de dinero a las mafias y además, poniendo en riesgo su vida, debido a la imposibilidad de cumplir los requisitos exigidos por la Ley para acceder regularmente a territorio europeo o simplemente por su desconocimiento. La Unión Europea también creó un sistema europeo de vigilancia de fronteras, pero pese a su uso por parte de los Estados miembros, sigue habiendo llegadas masivas de inmigrantes de forma irregular y muchos de ellos mueren durante el trayecto en el mar.

Por su parte, España tipificó con su Ley Orgánica 4/2000 los requisitos legales para poder entrar en territorio español, los cuales son los mismos que se especifican en el Convenio de Schengen. El número de llegadas de inmigrantes irregulares ha ido aumentando en los últimos años y ni las vallas fronterizas sitas en Ceuta y Melilla frenan las entradas masivas de inmigrantes, en su mayoría jóvenes e incluso menores de edad. En esta zona es donde más devoluciones en caliente se suelen producir, entendido como la devolución inmediata de una persona inmigrante que es sorprendida cruzando

ilegalmente la frontera, y por tanto, debe ser devuelto a su país de origen. Este tipo de práctica se considera legal tanto por el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos (sentencia del 2020), como por el Tribunal Constitucional español (sentencia 172/2020). Por su parte, el Tribunal Supremo en recurso de casación para unificación de la doctrina (sentencia del 17 de marzo de 2021), ha establecido cuándo debe llevarse a cabo la expulsión de inmigrantes irregulares detenidos en España, una vez que ya han cruzado la frontera y llevan un tiempo en nuestro país, estableciendo la regla general de que únicamente cabrá la expulsión si concurren circunstancias agravantes como la comisión de un delito o tener antecedentes penales; en otro caso, no procederá la expulsión, sino que se limitarán a imponer una sanción administrativa.

Quinto.- El fenómeno de la inmigración se produce desde los países pobres hacia los países ricos y no es algo endémico de Europa, sino de todos los países desarrollados. Existe un claro paralelismo entre la inmigración producida desde los países sudamericanos a EEUU y del continente Africano a Europa. Las mafias existentes en ambos paralelos aprovechan el fenómeno de la inmigración para extorsionar y explotar a los inmigrantes. Aunque existen ciertas similitudes entre las mafias de ambos lados del Atlántico, lo cierto es que las mafias latinoamericanas están más establecidas y mejor desarrolladas que las mafias que operan en Europa, debido principalmente a que estas mafias ya contaban con una amplia organización previa, pues los cárteles de la droga y la prostitución han sido los que han asumido el tráfico ilegal de personas. En Europa por el contrario, la organización es menor y en muchas ocasiones los delincuentes no operan con una red organizada, sino de manera autónoma.

Sexto.- La situación actual de la inmigración en Estados Unidos es preocupante. Las condiciones de vida de los inmigrantes en sus países de origen, la mayoría de México, Guatemala, Honduras o El Salvador, es de hambruna, violencia en las calles y corrupción política, y por ello, deciden cruzar miles de kilómetros a pie hasta llegar a la frontera entre México y Estados Unidos. Pero, la política de inmigración estadounidense se ha endurecido en los últimos años, lo que se traduce en numerosas deportaciones, detenciones de inmigrantes y hasta prohibiciones de entrada a inmigrantes que cumplen los requisitos legales sólo por su procedencia, como es el caso de los inmigrantes musulmanes. Pese a ello, las cifras de inmigrantes latinos que intentan acceder a Estados Unidos de forma irregular no han descendido, sino todo lo contrario; prueba de ello es el hacinamiento que se está produciendo en numerosos centros de detención de inmigrantes, en los cuales se han registrado informes que demuestran que se vulneran los derechos humanos, los inmigrantes permanecen en malas condiciones de vida y son

sometidos a constantes abusos y maltratos por parte de los funcionarios, además de no recibir casi asistencia médica.

Por otro lado, la Unión Europea ha comprendido que resulta imposible poner vallas al mar. Por ello, además de una política de vigilancia, es fundamental establecer convenios de colaboración con los países de origen, así como con los países de tránsito donde se establecen las mafias dedicadas al tráfico de personas. Estos convenios de colaboración están dando grandes resultados, así por ejemplo los convenios suscritos con Turquía, Libia o Marruecos. La parte negativa de estos convenios es que tienen una fuerte carga política, de forma que cuando los países de origen o de tránsito no obtienen las ayudas políticas o económicas que reclaman de la Unión Europea se produce una relajación en sus fronteras, que da lugar a grandes avalanchas de inmigrantes, como ha sucedido recientemente con la invasión de más de 8.000 inmigrantes, la mayor producida hasta la fecha, procedentes de Marruecos a las playas de Ceuta tras el conflicto diplomático surgido entre Marruecos y España por la acogida en España por razones humanitarias de un dirigente del Frente Polisario. Se hace por tanto necesario establecer políticas más eficaces en materia de inmigración, con convenios más estables y mayores ayudas a los países de origen y de tránsito, ya que el problema de la inmigración ilegal no se ha reducido, sino al contrario, cada año va en aumento, estando previsto que en la próxima década aumente más de un 300% debido a la superpoblación del continente Africano.

Séptimo.- España, con la Ley Orgánica 2/1986, decidió crear un Servicio Marítimo de la Guardia Civil, cuyo principal objetivo es interceptar las pateras y salvar las vidas de los inmigrantes que intentan llegar a costas españolas. Pese a contar con este servicio, en el año 2018 se registró el fallecimiento de 811 personas en el mar Mediterráneo, lo que evidencia que este servicio dirigido por la Guardia Civil no es suficiente para frenar el número de fallecidos en el mar. Otra medida importante realizada por las autoridades policiales españolas son las operaciones realizadas para detener a personas dedicadas al tráfico de drogas y que ahora también se dedican al tráfico ilícito de personas. Así, en cuatro operaciones llevadas a cabo en las Islas Canarias, Ceuta, Algeciras y La Línea (Cádiz) se han detenido a más de 100 personas.

En cuanto a los menores extranjeros no acompañados, en los últimos años ha sido uno de los grupos vulnerables que más mediatización han recibido. Es importante resaltar que estas personas inmigrantes son menores de edad y que emprenden el viaje solos, sin sus familias, con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida, y también el de su familia. El principal problema de los menores extranjeros no acompañados es cuando

éstos alcanzan la mayoría de edad, pues son expulsados del centro de protección, muchas veces sin dinero y sin documentación legal. Este es un problema que se debería solucionar por parte de las Administraciones, ya que considerar a un joven extranjero que acaba de cumplir 18 años como una persona adulta, capaz de independizarse y trabajar es surrealista, sobre todo teniendo en cuenta que muchos jóvenes españoles de entre 18 y 25 años siguen viviendo en sus casas con sus familias.

Octavo.- Las ONG's desempeñan un papel fundamental en la ayuda a los inmigrantes ilegales, llegando allí donde las administraciones no quieren o no pueden llegar por impedimentos legales y para no provocar un efecto llamada. Estas organizaciones van desde aquellas que se dedican al salvamento marítimo de personas ilegales como Open Arms (llegó a ser incluso acusada de un delito de tráfico de personas por el Gobierno griego, siendo absuelta de los cargos en el año 2018), hasta aquellas que ofrecen ayuda humanitaria una vez que los ilegales llegan a los países de destino como Accem, Cesal, Cear, Acnur, Kifkif, Red Acoge, ONG Rescate o Asociación Karibu, pasando incluso por aquellas que se dedican a la búsqueda de personas desaparecidas e identificación de cadáveres de las personas que mueren durante la travesía como Caminando Fronteras.

Noveno.- En cuanto a la encuesta realizada: la mayoría de los participantes eran mujeres (73% frente a un 26% de hombres), con un nivel de estudios mayoritariamente universitarios y de edades comprendidas entre los 18 y 31 años. De esta encuesta podemos sacar las siguientes conclusiones: 1º La mayoría de los participantes identifican correctamente que es la inmigración irregular. 2º Los encuestados creen que las principales causas de la inmigración irregular son económicas, políticas y personales por este orden. 3º Los participantes creen que los países de origen de los inmigrantes son Marruecos, Senegal, Nigeria y Argelia, por ese orden. 4º Casi la totalidad de los participantes creen que existen las mafias que estafan y engañan a los inmigrantes para llegar a España. 5º Más del 60% de los participantes no conocen ningún caso cercano de inmigración irregular, y también consideran que las personas inmigrantes tienen los mismos derechos que cualquier otra persona nacional. Y 6º La mayoría de los participantes consideran que el efecto llamada sí existe y a su vez consideran que las devoluciones en caliente no son justas, que son ilegales y/o que van en contra de los Derechos Humanos.

De todo ello, podemos resumir que la percepción de la inmigración irregular en España se asemeja bastante con la realidad de lo que está sucediendo en la actualidad en nuestro país a nivel de opinión social. La mayoría de los inmigrantes que llegan a territorio español son por causas económicas, y también políticas y personales; en su

mayoría vienen desde Marruecos, Argelia, Senegal o Nigeria, aunque también desde el Sáhara occidental, y además, las mafias que les “ayudan” a llegar suelen estafarlos con ofertas de trabajo falsas, sobre todo a las mujeres, quienes son explotadas sexualmente nada más llegar a España. En cuanto a las devoluciones en caliente, es importante resaltar que las consideren no justas o incluso ilegales o que van en contra de los Derechos Humanos, pese a que tanto el Tribunal Europeo de Derechos Humanos como el Tribunal Constitucional español defienden su práctica siempre que se cumpla con los términos legales establecidos.

Reflexión final:

Considero que, si bien los movimientos migratorios se llevan produciendo desde hace milenios, una parte de la sociedad actual sigue sin estar concienciada en lo que supone desplazarse de tu residencia habitual a otro país desconocido, muchas veces, sin conocer el idioma, la cultura o tener trabajo.

Principalmente, en el caso de nuestro país, creo que el trato que reciben los inmigrantes, sobre todo los originarios del continente africano y los menores extranjeros no acompañados, es muy deficiente, tanto a nivel sociedad como gubernamental. La mayoría de estas personas tienen que recurrir a asociaciones y ONG's para poder adquirir la legalidad, poder recibir comida y ropa o aprender un oficio o el idioma.

Por ello, es importante que se impulsen más medidas sociales de ayuda e integración en nuestra cultura para la inmigración, tanto legal como irregular, sobre todo a los colectivos más vulnerables como las familias, mujeres embarazadas, niños/as y jóvenes extranjeros no acompañados.

Bibliografía

- ACNUR. (28 de febrero de 2017). *Refugiados en Europa: Italia y España, dos vías de entrada en aumento*. Obtenido de <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/refugiados-en-europa-italia-y-espana-dos-vias-de-entrada-en-aumento>
- Alarcón, R., & Becerra, W. (2012). ¿Criminales o víctimas? La deportación de migrantes mexicanos de Estados Unidos a Tijuana, Baja California. *Norteamérica*, 125-148.
- Alcalde López, M. (2016). *Tráfico de drogas e inmigración ilegal en Canarias*. Madrid: Dykinson.
- Antena 3. (9 de enero de 2018). *El negocio de la prostitución mueve más de 20.000 millones de euros al año en España*. Obtenido de https://www.antena3.com/noticias/sociedad/el-negocio-de-la-prostitucion-mueve-mas-de-20-mil-millones-de-euros-al-año_201801095a54d88f0cf2948ad8adbec5.html
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (10 de diciembre de 1948). *La Declaración Universal de Derechos Humanos*. Obtenido de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Asociación Amanecer Solidario. (s.f.). *Situación de El Salvador*. Obtenido de <https://www.amanecersolidario.org/quienes-somos/situacion-el-salvador.php>
- Audiencia Provincial de Cádiz. (14 de mayo de 2018). *Sentencia núm. 1112/2018*.
- Audiencia Provincial de Ceuta. (27 de julio de 2020). *Sentencia núm. 69/2020*.
- Audiencia Provincial de Gran Canaria. (11 de abril de 2018). *Sentencia núm. 614/2018*.
- Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria. (30 de octubre de 2020). *Sentencia núm. 903/2020*.
- Audiencia Provincial de Murcia. (15 de julio de 2020). *Sentencia núm. 1312/2020*.
- Blakemore, E. (5 de noviembre de 2020). *La migración humana: consecuencia de guerras, desastres y, ahora, del clima*. Obtenido de National Geographic: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/03/la-migracion-humana-consecuencia-de-guerras-desastres-y-ahora-del-clima>
- Boletín Oficial del Estado. (24 de noviembre de 1995). *Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal*. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1995-25444>
- Boletín Oficial del Estado. (12 de enero de 2000). *Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social*. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2000-544>

- Boletín Oficial del Estado. (20 de noviembre de 2009). *Ley 12/2009, de 30 de octubre, reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria*. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2009-17242>
- Boletín Oficial del Estado. (20 de abril de 2011). *Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009*. Obtenido de <https://www.boe.es/boe/dias/2011/04/30/pdfs/BOE-A-2011-7703.pdf>
- Brunet, J. (18 de mayo de 2021). *El Gobierno responde a la crisis migratoria con expulsiones en caliente, con el aval del Constitucional*. Obtenido de <https://elpais.com/espana/2021-05-18/el-gobierno-responde-a-la-crisis-migratoria-con-expulsiones-en-caliente-con-el-aval-del-constitucional.html?outputType=amp>
- Castles, S. (2000). Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 17-32.
- Comisión Europea. (2020). *Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo*. Obtenido de https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/new-pact-migration-and-asylum_es
- Comunidad Europea. (19 de junio de 1990). *Convenio de aplicación del acuerdo de Schengen*. Obtenido de Diario Oficial de las Comunidades Europeas: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A42000A0922%2802%29>
- Consejo Europeo. (18 de marzo de 2016). *Declaración UE-Turquía*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>
- Consejo Europeo. (s.f.). *Ruta del Mediterráneo central*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressure/central-mediterranean-route/>
- Consejo Europeo. (s.f.). *Ruta del Mediterráneo oriental*. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressure/eastern-mediterranean-route/>
- Cortes Generales. (29 de diciembre de 1978). *Constitución Española de 1978*. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>
- De la Fuente Cardona, F. (2019). ¿Los derechos de los extranjeros o la política migratoria? Aproximación jurisprudencial al bien jurídico protegido en el delito de ayuda a la inmigración irregular. *Revista Crítica Penal y Poder*, 172-181.
- De León Villalba, F. J. (2008). *Tráfico de personas e inmigración ilegal*. Valencia: Tirant lo Blanch.

- Díaz García, M. (12 de abril de 2021). *¿Multa o expulsión? El criterio del Tribunal Supremo sobre los extranjeros irregulares en España*. Obtenido de <https://www.legaltoday.com/opinion/articulos-de-opinion/multa-o-expulsion-el-criterio-del-tribunal-supremo-sobre-los-extranjeros-irregulares-en-espana-2021-04-12/>
- DW. (23 de septiembre de 2020). *México: tasa de homicidios en 2019 sigue siendo la más alta en los registros*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-tasa-de-homicidios-en-2019-sigue-siendo-la-m%C3%A1s-alta-en-los-registros/a-55032486#:~:text=Las%20estad%C3%ADsticas%20revelan%20que%20en,2018%22%2C%20indic%C3%B3%20el%20instituto.>
- DW. (2 de enero de 2021). *El Salvador registró menos homicidios en 2020*. Obtenido de [https://www.dw.com/es/el-salvador-registr%C3%B3-menos-homicidios-en-2020/a-56114122#:~:text=El%20Salvador%2C%20considerado%20como%20uno,01.01.2021\)%20la%20Presidencia.](https://www.dw.com/es/el-salvador-registr%C3%B3-menos-homicidios-en-2020/a-56114122#:~:text=El%20Salvador%2C%20considerado%20como%20uno,01.01.2021)%20la%20Presidencia.)
- Echevarría, C. H. (19 de julio de 2020). *La inmigración en Estados Unidos, una historia de éxito*. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/inmigracion-en-estados-unidos-historia/>
- El Mundo. (7 de agosto de 2019). *La trata de personas, un negocio de cinco millones al día que ocurre "delante de nuestras narices"*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/espana/2019/08/07/5d4aaf87fc6c83417f8b4686.html>
- Entreculturas. (s.f.). *Honduras, radiografía de un país olvidado*. Obtenido de <https://www.entreculturas.org/es/honduras#:~:text=La%20creciente%20situaci%C3%B3n%20de%20pobreza,se%20pueda%20esperando%20momentos%20mejores.>
- Espinosa Navas, F. (2018). La inmigración irregular: su evolución y prospectiva en España. *Cuadernos de estrategia*, 115-144.
- Espinosa, L. (17 de julio de 2014). *El rol de los 'coyotes' en la frontera*. Obtenido de <https://www.chicagotribune.com/hoy/ct-hoy-8413356-el-rol-de-los-e28098coyotese28099-en-la-frontera-story.html>
- Estados Miembros de la UE. (26 de octubre de 2012). *EUR-Lex. Versión consolidada del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea*. Obtenido de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/es/ALL/?uri=CELEX%3A12012E%2FTXT>
- Eurostat. (s.f.). *Migration and migrant population statistics*. Obtenido de https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics

- Frontex. (s.f.). *Operation Poseidon (Greece)*. Obtenido de <https://frontex.europa.eu/we-support/main-operations/operation-poseidon-greece/>
- Guardiola Lago, M. (2007). *El tráfico de personas en el Derecho Penal español*. Thomson.
- Hines, B. (2019). Las políticas migratorias de Donald Trump. *Nueva Sociedad*, 53-71.
- Iberley. (14 de febrero de 2020). *El Tribunal Europeo de Derechos Humanos avala las devoluciones en caliente de inmigrantes*. Obtenido de <https://www.iberley.es/noticias/tedh-avala-devoluciones-caliente-inmigrantes-30031>
- Iniseg. (12 de junio de 2020). *Narcoeconomía en España durante la pandemia del Covid-19*. Obtenido de <https://www.iniseg.es/blog/seguridad/narcoeconomia-en-espana-durante-la-pandemia-del-covid-19/>
- Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). *Estadísticas del delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Obtenido de Penas según tipo de pena y tipo de delito: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=25714>
- Instituto Nacional de Estadística. (s.f.). *Estadísticas del delito contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Obtenido de Delitos según tipo: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=25997#!tabs-tabla>
- Izcarra Palacios, S. (2020). *El tráfico de migrantes en Norteamérica*. Madrid: Dykinson.
- La Vanguardia. (11 de diciembre de 2020). *Guatemala registra un 26 % menos de homicidios en 2020 que en 2019*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/vida/20201211/6112044/guatemala-registra-26-homicidios-2020-2019.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Ministerio%20de%20Gobernaci%C3%B3n,16%2C3%20millones%20de%20habitantes>.
- Martínez D'Aubuisson, Ó. (2018). *Los migrantes que no importan*. Logroño: Pepitas de calabaza.
- Martínez, Ó. (2010). *Los migrantes que no importan: en el camino con los centroamericanos indocumentados en México*. Icaria.
- Mayordomo Rodrigo, V. (2008). *El delito de tráfico ilegal e inmigración clandestina de personas*. Madrid: Iustel Publicaciones.
- McDonnell, P. J. (18 de agosto de 2019). Un 'coyote' que se gana la vida contrabandeando migrantes a Estados Unidos, dice, 'ahora está muy difícil'. *Los Ángeles Times*, pág. 1. Obtenido de <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2019-08-18/los-trafficantes-de-migrantes-estan-viviendo-momentos-dificiles>

Ministerio de Defensa. (s.f.). *Operación Sophia*. Obtenido de <https://emad.defensa.gob.es/operaciones/historico-de-operaciones/41-UE-EUNAVFOR-MED-Operacion-Sophia/>

Ministerio de Trabajo e Inmigración. (s.f.). *Memoria gráfica de la emigración española*. Obtenido de <https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento22644.pdf>

Ministerio del Interior. (s.f.). *Acuerdo de Schengen*. Obtenido de [http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/acuerdo-de-schengen#:~:text=El%20Acuerdo%20de%20Schengen%20es,exteriores%20\(c on%20terceros%20pa%C3%ADses\).](http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/acuerdo-de-schengen#:~:text=El%20Acuerdo%20de%20Schengen%20es,exteriores%20(c on%20terceros%20pa%C3%ADses).)

Ministerio Fiscal. (2019). *Memoria 2020. Menores Extranjeros No Acompañados*. Obtenido de https://www.fiscal.es/memorias/memoria2020/FISCALIA_SITE/recursos/pdf/capitulo_III/cap_III_4_7.pdf

Morales, A. (2017). *No somos refugiados*. Madrid: Círculo de Tiza.

Noticias Jurídicas. (23 de noviembre de 1995). *Artículo 89 de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal*. Obtenido de https://noticias.juridicas.com/base_datos/Penal/lo10-1995.l1t3.html#a89

Office of Inspector General. Department of Homeland Security. (2021). *Violations of Detention Standards Amidst COVID-19 Outbreak at La Palma Correctional Center*.

Ortega Dolz, P. (30 de noviembre de 2020). *Tras la pista de las mafias que organizan las pateras a Canarias*. Obtenido de <https://elpais.com/espana/2020-11-29/tras-la-pista-de-las-mafias-que-organizan-las-pateras-a-canarias.html>

Parlamento Europeo . (16 de diciembre de 2008). *Directiva 2008/115/CE, relativa a normas y procedimientos comunes en los Estados miembros para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular*. Obtenido de Boletín Oficial del Estado: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2008-82607>

Parlamento Europeo. (22 de octubre de 2013). *Reglamento (UE) nº 1052/2013 por el que se crea un Sistema Europeo de Vigilancia de Fronteras (Eurosur)*. Obtenido de Boletín Oficial del Estado: <https://www.boe.es/doue/2013/295/L00011-00026.pdf>

Parlamento Europeo. (3 de noviembre de 2020). *La crisis migratoria en Europa*. Obtenido de <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20170629STO78631/la-crisis-migratoria-en-europa>

Pérez Alonso, E. (2008). *Tráfico de personas e inmigración clandestina*. Valencia: Tirant lo Blanch.

- Pérez Cepeda, A. (2004). *Globalización: tráfico internacional ilícito de personas y derecho penal*. Comares.
- Pérez Ferrer, F. (2006). *Análisis dogmático y político-criminal de los delitos contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Madrid: Dykinson.
- Quiroa, M. (s.f.). *Economipedia. Inmigración*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/inmigracion.html>
- Rodríguez Mesa, M. (2001). *Delitos contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Tirant lo Blanch.
- Rojas, A. (21 de agosto de 2019). *Matteo Salvini: 14 meses de bloqueo a 14 barcos y 3.000 inmigrantes*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/espana/2019/08/21/5d5c17ec21efa05d3e8b45d7.html>
- Rozo, S. V., Anders, T., & Raphael, S. (2020). Deportation, crime and victimization. *Journal of Popular Economics*, 141-166.
- Sainz Cantero, J. (2002). *Delitos contra los derechos de los ciudadanos extranjeros*. Barcelona: S.A. Atelier Libros.
- Santander Trade Markets. (marzo de 2021). *México: Política y Economía*. Obtenido de <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/mexico/politica-y-economia>
- Save The Children España. (mayo de 2018). *Los más solos*. Obtenido de https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/los_mas_solos_vok.pdf
- Solano Abadía, M. (2019). *Sin maletas: historias de migrantes y refugiados desde el exilio*. Carena.
- The International Organization for Migration. (2021). *Missing Migrants. Tracking deaths along migratory routes*. Obtenido de <https://missingmigrants.iom.int/>
- UNHCR. (s.f.). *Refugee situations. Mediterranean situation*. Obtenido de <https://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean/location/5226>
- United Way. (s.f.). *Contexto social en Guatemala*. Obtenido de [https://unitedway.org.gt/index.php/contexto-social-en-guatemala/#:~:text=Guatemala%20sigue%20siendo%20un%20pa%C3%ADs,p orcentajes%20de%20pobreza%20\(57%20%25\).&text=La%20situaci%C3%B3n %20es%20radicalmente%20peor,respectivamente%2C%20vive%20en%20la%20miseria](https://unitedway.org.gt/index.php/contexto-social-en-guatemala/#:~:text=Guatemala%20sigue%20siendo%20un%20pa%C3%ADs,p orcentajes%20de%20pobreza%20(57%20%25).&text=La%20situaci%C3%B3n %20es%20radicalmente%20peor,respectivamente%2C%20vive%20en%20la%20miseria)
- Wikipedia. (s.f.). *Immigration detention in the United States*. Obtenido de https://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_detention_in_the_United_States
- Wikipedia. (s.f.). *Operación Themis*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Themis

Wikipedia. (s.f.). *Operation IRINI*. Obtenido de
https://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Irini

Anexos

I. Encuesta

La encuesta consistió en una serie de preguntas, organizadas por secciones, que tenían que responder de forma anónima los participantes acerca de la percepción en España de los inmigrantes irregulares. Finalmente, participaron 57 personas.

En la **Sección 1** se pedía información básica sobre el participante para la estadística de participación en la encuesta.

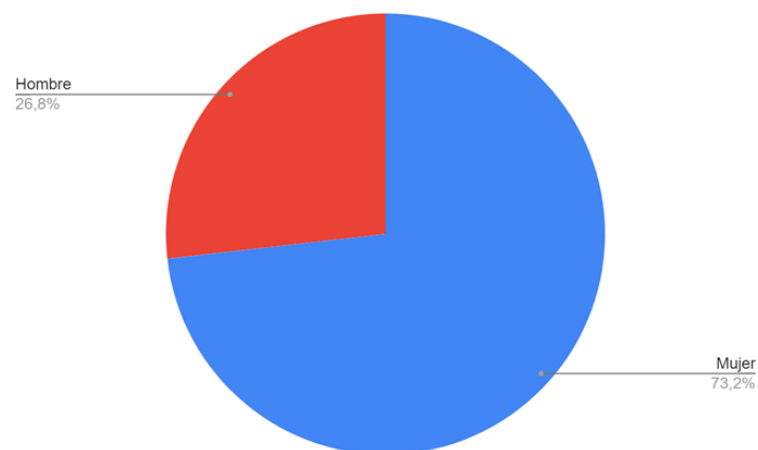
Figura 20. Sección 1 de la encuesta.

Sección 1
Edad
(Respuesta corta)
Sexo
☐ Mujer
☐ Hombre
☐ Prefiero no decirlo
☐ Otra
Nivel de estudios
☐ Sin estudios
☐ Estudios básicos
☐ Bachillerato
☐ Formación Profesional
☐ Universitarios
Lugar de residencia
(Respuesta corta)

Fuente: Elaboración propia (2021)

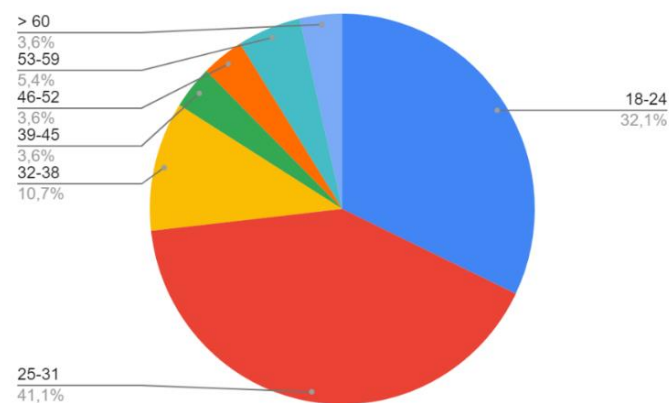
En la encuesta han participado mayoritariamente mujeres, un 73'2%, frente a un 26'8% de hombres. Asimismo, el rango de edad de la mayor parte de los participantes se centra entre los 25 y 31 años, con un 41'1%, y los 18 y 24 años, con un 32'1%; el porcentaje de participación de edad más bajo es entre 39 y 45 años, 46 y 52 años, y mayores de 60 con un 3'6% cada uno de los rangos de edad. La mayoría de los participantes residen en Castellón, Madrid, Bilbao, Cádiz y Málaga. Y, en cuanto a su nivel de estudios, el 85'7% tiene estudios universitarios, seguido de los estudios básicos con un 8'9%.

Figura 21. Porcentaje de sexo de los participantes de la encuesta.



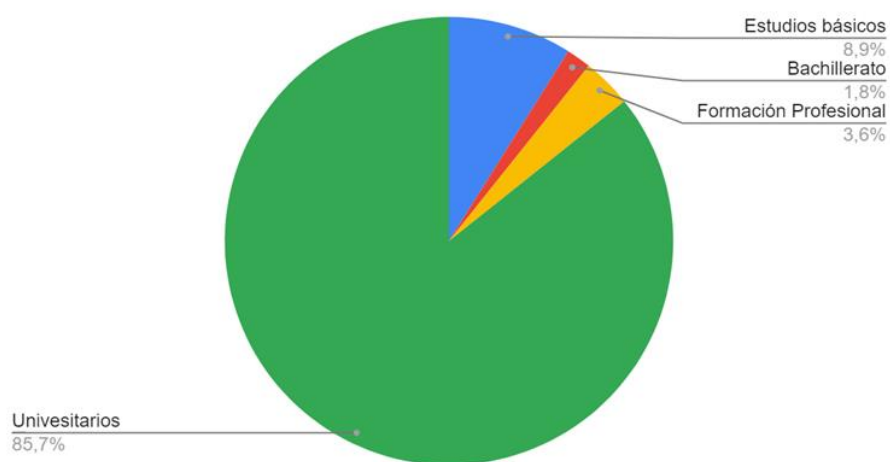
Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 22. Porcentaje de edad de los participantes de la encuesta.



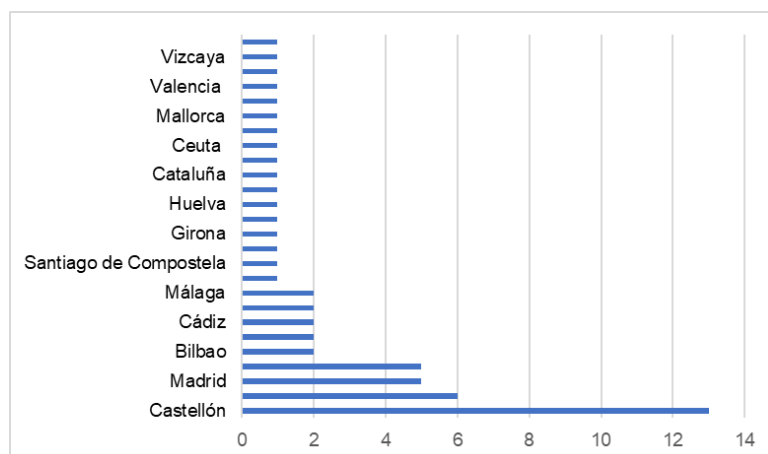
Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 23. Porcentaje de nivel de estudios de los participantes de la encuesta.



Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 24. Lugar de residencia de los participantes de la encuesta.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En la **Sección 2** de la encuesta se realizaban preguntas sobre la inmigración irregular, como cuál es su definición, cuáles son las principales causas de la inmigración, de qué países proceden principalmente los inmigrantes que entran a España, así como si creen que las mafias engañan a estas personas para llegar a España. Relacionada con esta última pregunta, en el caso de que respondieran “sí”, pasaban a la **Sección 3**, donde tenían que responder de forma más extensa porqué lo creían.

Figura 25. Sección 2 de la encuesta.

Sección 2 - Percepción actual de la sociedad sobre la inmigración irregular

Responde a las siguientes preguntas acerca de la inmigración irregular

Elige una definición de "inmigración irregular":

- ☐ A. Desplazamiento de personas a otro país sin permiso de residencia o trabajo
- ☐ B. Desplazamiento de personas a otro país, pero que no entran por las fronteras oficiales
- ☐ A y B son correctas
- ☐ Ninguna es correcta

¿Cuáles crees que son las principales causas de la "inmigración irregular"?

- ☐ Económica y política
- ☐ Económica, política y personal
- ☐ Otra...

¿De qué países crees que proceden las personas inmigrantes que llegan a España?

- ☐ Marruecos
- ☐ Sahara Occidental
- ☐ Argelia
- ☐ Túnez
- ☐ Libia
- ☐ Egipto
- ☐ Siria
- ☐ Nigeria
- ☐ Senegal

¿Crees que existen mafias que estafan o engañan a las personas inmigrantes para llegar hasta España?

- ☐ Sí
- ☐ No

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 26. Sección 2 de la encuesta.

Sección 3 (sólo si en la anterior pregunta has respondido “sí”)

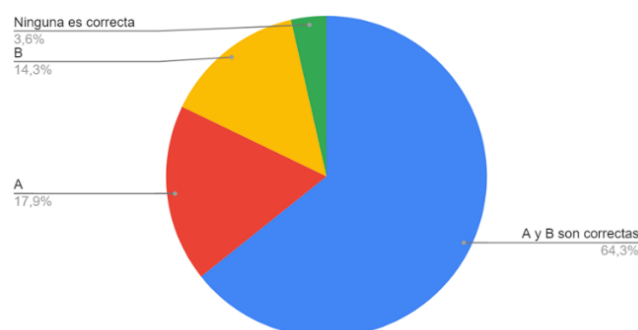
Explica brevemente cómo crees que lo hacen

(Respuesta larga)

Fuente: Elaboración propia (2021)

Así, el 64'3% de los participantes escogieron como definición correcta de inmigración irregular las respuestas A y B, es decir, *“desplazamiento de personas a otro país sin permiso de residencia o trabajo, o desplazamiento de personas a otro país, pero que no entran por las fronteras oficiales”*. Tan sólo un 17'9% y un 14'3% escogieron como respuestas correctas la definición A y la definición B, respectivamente.

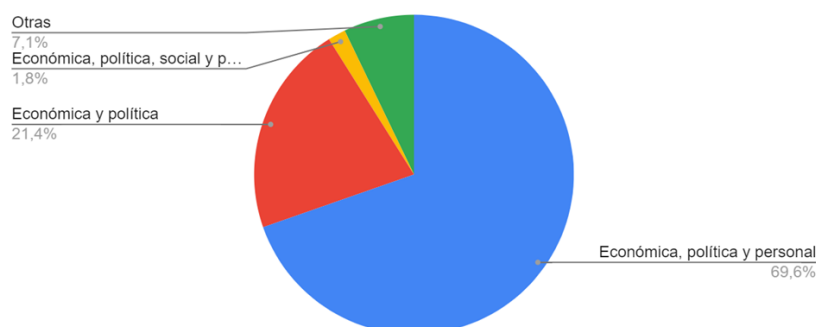
Figura 27. Porcentaje de elección de la definición correcta de “inmigración irregular”.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto a las principales causas de inmigración irregular, el 69'6% de los participantes eligieron las causas *“económica, política y personal”*. Otro 21'4% eligió las causas *“económica y política”*. Asimismo, algunos participantes añadieron como causas de la inmigración la guerra, persecuciones, peligro de muerte, falta de oportunidades, deseo de una vida mejor, cambio climático, hambrunas, catástrofes, falta de derechos humanos y motivos laborales.

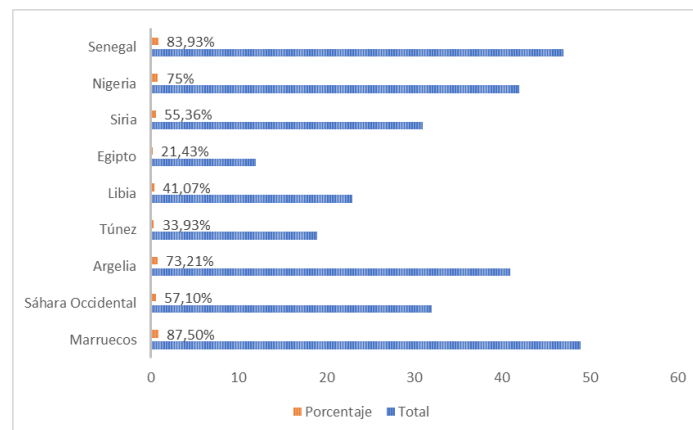
Figura 28. Porcentaje de elección de las principales causas de la inmigración irregular.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto al porcentaje de los principales países de origen de la inmigración irregular en España, los participantes podían elegir varias opciones de países, aquellos que consideraban con mayor probabilidad que eran los países de origen de los inmigrantes irregulares en España. Los resultados finales muestran que los participantes eligieron los siguientes países: Marruecos, con un 87'50%, Senegal, con un 83'93%, Nigeria, con un 75%, y Argelia, con un 73'21%. Según cifras oficiales, la mayoría de los inmigrantes proceden de Marruecos, Argelia, Nigeria, Senegal, el Sáhara Occidental y Siria.

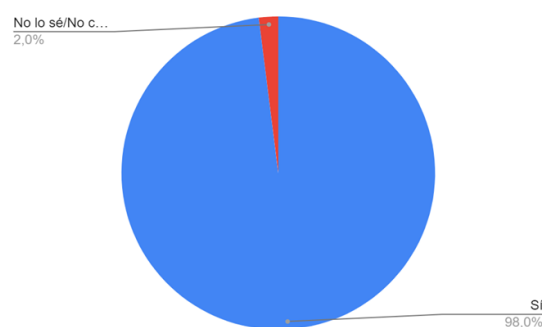
Figura 29. Porcentaje de los principales países de origen de la inmigración irregular.



Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto a si los participantes creen que las mafias estafan o engañan a los inmigrantes para llegar a España, el 98% de los participantes afirma creer que sí los estafan o engañan.

Figura 30. Porcentaje de participantes que creen que las mafias estafan o engañan a los inmigrantes para llegar a España.



Fuente: Elaboración propia (2021)

Los participantes que respondieron que “sí”, en la siguiente pregunta “*Explica brevemente cómo crees que lo hacen*”, creen que engañan o estafan a los inmigrantes ofreciéndoles trabajo a cambio de dinero para transportarlos hasta España, y una vez en territorio español, les engañan y los explotan laboralmente o les obligan a pagar una deuda mayor.

La **Sección 4** es la continuación de la Sección 2, y en ella se pregunta si los participantes conocen algún caso cercano de inmigración irregular y si creen que los inmigrantes tienen los mismos derechos que todos/as, pregunta que deben responder de forma breve.

Figura 31. Sección 4 de la encuesta.

Sección 4 - Percepción actual de la sociedad sobre la inmigración irregular (continuación)

¿Conoces algún caso cercano de "Inmigración irregular"?

☐ Sí

☐ No

¿Crees que las personas inmigrantes tienen los mismos derechos que todo/as, o que tienen alguno más por su condición?

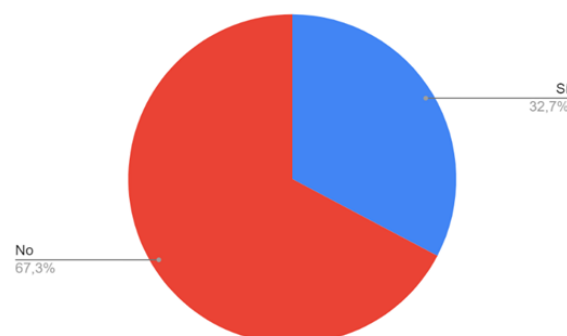
Contesta de manera breve qué piensas al respecto

(Respuesta larga)

Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto a si conocen algún caso cercano de inmigración irregular, el 67'3% de los participantes dice no conocer ningún caso, frente a un 32'7% que sí conoce alguno.

Figura 32. Porcentaje de participantes conocen algún caso cercano de inmigración irregular.



Fuente: Elaboración propia (2021)

La siguiente pregunta de la encuesta, “¿Crees que las personas inmigrantes tienen los mismos derechos que todo/as, o que tienen alguno más por su condición?”, muchos de los participantes respondieron que consideran que tienen los mismos derechos que todos/as o que, al menos, debería ser así. También hay algún participante que considera que si entran de forma irregular, los inmigrantes no deberían tener los mismos derechos que los ciudadanos extranjeros por su condición de irregular.

Por último, la **Sección 5** son preguntas opcionales, es decir, que los participantes podían saltarse el apartado y terminar la encuesta. Estas preguntas consistían en conocer cuál es la opinión de los participantes respecto al efecto llamada, las devoluciones en caliente, y por último si consideran que los Menores Extranjeros No Acompañados deberían estar más protegidos por el Estado y, por otro lado, si los

consideran un riesgo para la seguridad colectiva. Además, la última pregunta está relacionada con impulsar más medidas de ayudas sociales para los inmigrantes.

Figura 33. Sección 5 de la encuesta.

Sección 5 - Preguntas opcionales

Las siguientes preguntas son opcionales de responder, es decir, en este punto puedes continuar respondiendo la encuesta o puedes continuar y enviar la encuesta.

¿Crees que existe el denominado "efecto llamada"?
Efecto llamada hace referencia a la posible llegada masiva de nuevos inmigrantes ilegales al país como consecuencia de la flexibilidad en las políticas de inmigración.

☐ Sí
☐ No

¿Qué piensas de las denominadas "devoluciones en caliente"?
Es una práctica, generalmente realizada por parte de los cuerpos de seguridad del estado, de expulsar del país a un inmigrante irregular en el momento en el que intenta cruzar la frontera, sin serles aplicadas ninguna de las protecciones y garantías de la legislación de extranjería del país.

(Texto de respuesta larga)

¿Consideras que los Menores Extranjeros No Acompañados deberían estar más protegidos por el Estado?

☐ Sí
☐ No

¿Consideras que los Menores Extranjeros No Acompañados son un peligro para la seguridad ciudadana?

☐ Sí
☐ No

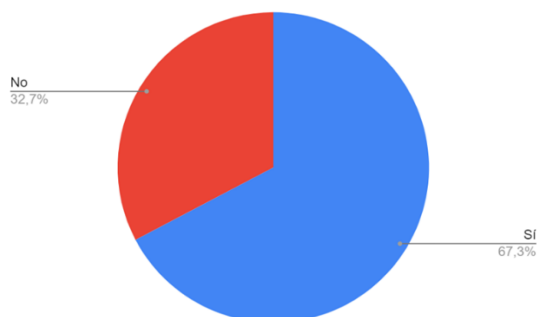
¿Crees que se deberían impulsar las medidas de ayudas sociales para las personas inmigrantes en España?

☐ Sí
☐ No

Fuente: Elaboración propia (2021)

Por otro lado, un 67'3% cree que sí existe el "efecto llamada", frente a un 32'7% que cree que no. El "efecto llamada" se define como *"la posible llegada masiva de nuevos inmigrantes ilegales al país como consecuencia de la flexibilidad en las políticas de inmigración"*.

Figura 34. Porcentaje de participantes que creen que existe el "efecto llamada".



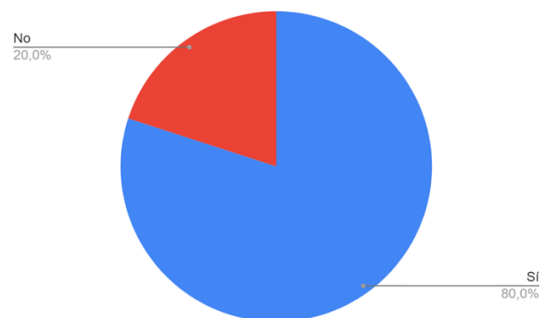
Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto a las *devoluciones en caliente*, la mayoría de los participantes considera que no son justas, que son ilegales y/o que van en contra de los Derechos

Fundamentales recogidos en diferentes convenios internacionales. Sin embargo, también hay participantes que consideran que son correctas, si no se aplican a menores, mujeres embarazadas o personas que necesiten asistencia médica.

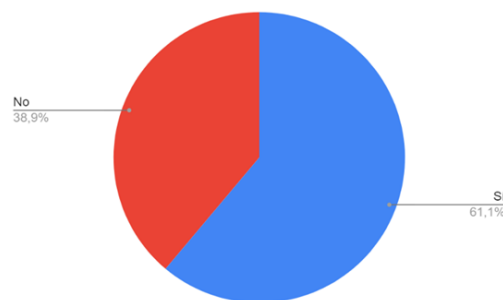
En cuanto a los menores extranjeros no acompañados, un 80% de los participantes considera que deberían estar más protegidos por el Estado frente a un 20% que considera lo contrario. Y, por otro lado, un 61'1% considera que estos menores son un peligro para la seguridad ciudadana, frente a un 38'9% que considera lo contrario.

Figura 35. Porcentaje de participantes que consideran que los menores extranjeros no acompañados deberían estar más protegidos por el Estado.



Fuente: Elaboración propia (2021)

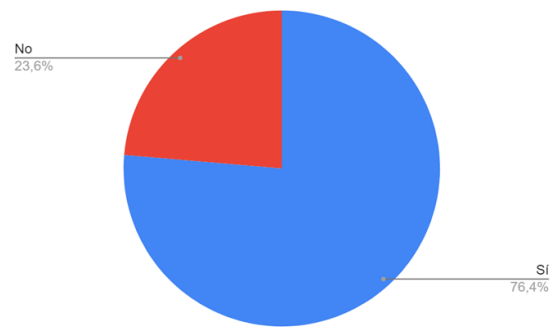
Figura 36. Porcentaje de participantes que consideran que los menores extranjeros no acompañados son un peligro para la seguridad ciudadana.



Fuente: Elaboración propia (2021)

Por último, un 76'4% considera que sí se deberían impulsar más medidas de ayudas sociales para los inmigrantes que las establecidas en la actualidad, frente a un 23'6% que piensa lo contrario.

Figura 37. Porcentaje de participantes que consideran que se deberían impulsar medidas de ayudas sociales para los inmigrantes.



Fuente: Elaboración propia (2021)